Innehåll

1 Parter och domslut 6
1.1 Philip Nilsson 6
2 Yrkanden 18
2.1 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 1 18
2.2 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 2 18
2.3 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 3 19
2.4 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 4 20
2.5 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 1 21
2.6 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 2 22
2.7 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 1 23
2.8 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 2 24
2.9 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 3 24
2.10 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 4 25
2.11 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 5 26
2.12 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 6 27
2.13 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 1 28
2.14 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 2 29
2.15 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 1 30
2.16 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 2 30
2.17 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 3 31
2.18 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 4 32
2.19 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 5 34
2.20 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 6 34
2.21 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 7 36
2.22 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 8 37
2.23 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 9 38

Dok.id 260129-8385-1

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

2.24 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 10 39
2.25 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 11 40
2.26 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 12 41
2.27 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 13 42
2.28 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 14 43
2.29 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 15 44
2.30 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1 45
2.31 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1 46
2.32 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2 47
2.33 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1 47
2.34 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2 48
2.35 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1 49
2.36 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2 50
2.37 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1 50
2.38 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2 51
2.39 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1 51
2.40 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2 52
2.41 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1 53
2.42 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2 54
2.43 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 3 55
2.44 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1 55
2.45 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2 56
2.46 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1 57
2.47 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2 58
2.48 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1 59
2.49 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2 59
2.50 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1 60
2.51 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2 61
2.52 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 1 61
2.53 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 2 62

2.54 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 1 63
2.55 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 2 64
2.56 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 3 64
2.57 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 1 65
2.58 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 2 66
2.59 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 1 66
2.60 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 2 67
2.61 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 1 68
2.62 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 2 69
2.63 Stämningsansökan 2025-11-19, Åtalspunkt 1 69
2.64 Häktning m.m. 70
2.65 Skadestånd 70
2.66 Förverkande och beslag 72
3 Sammanfattning av domen 74
4 Ytterligare om yrkandena 75
5 Philip Nilssons inställning 77
6 Utredningen 84
7 Domskäl 85
7.1 Disposition 85
7.2 Den rättsliga reglering som är aktuell i målet 86
7.2.1 Inledning 86
7.2.2 Våldtäkt mot barn och grov våldtäkt mot barn samt generella principer rörande dels sexualbrott på distans, dels kravet på oaktsamhet i förhållande till en målsägandes låga ålder, dels gradindelning av brott 88
7.2.3 Sexuellt övergrepp mot barn och grovt sådant brott 96
7.2.4 Utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sådant brott 97
7.2.5 Sexuellt ofredande 99
7.2.6 Barnpornografibrott och grovt sådant brott 100
7.2.7 Principerna för påföljdsbestämning vid flerfaldig brottslighet 104
7.2.8 Preskription 107

7.2.9 Skadestånd för kränkning 108
7.2.10 Skadestånd för sveda och värk 112
7.3 Philip Nilssons befattning med de elektroniska lagringsmedia där barnpornografiskt material hittats 114
7.4 Åtalet avseende målsägande A (åtalspunkterna 1–2) 119
7.5 Åtalet avseende målsägande B (åtalspunkterna 3–4) 121
7.6 Åtalet avseende målsägande C (åtalspunkterna 5–6) 123
7.7 Åtalet avseende målsägande D (åtalspunkterna 7–8) 124
7.8 Åtalet avseende målsägande E (åtalspunkterna 9–23) 126
7.9 Åtalet avseende målsägande F och G (åtalspunkterna 24–25) 130
7.10 Åtalet avseende målsägande H (åtalspunkterna 26–27) 132
7.11 Åtalet avseende målsägande I (åtalspunkterna 28–29) 133
7.12 Åtalet avseende målsägande J (åtalspunkterna 30–35) 134
7.13 Åtalet avseende målsägande K (åtalspunkterna 36–39) 137
7.14 Åtalet avseende målsägande L (åtalspunkterna 40–41) 140
7.15 Åtalet avseende målsägande M (åtalspunkterna 42–43) 144
7.16 Åtalet avseende målsägande N (åtalspunkterna 44–46) 145
7.17 Åtalet avseende målsägande O (åtalspunkterna 47–48) 149
7.18 Åtalet avseende målsägande P (åtalspunkterna 49–51) 150
7.19 Åtalet avseende målsägande Q (åtalspunkterna 52–53) 153
7.20 Åtalet avseende målsägande R (åtalspunkterna 54–55) 155
7.21 Åtalet avseende målsägande S (åtalspunkten 56) 157
7.22 Åtalet avseende målsägande T (åtalspunkten 57) 159
7.23 Åtalet avseende målsägande V (åtalspunkterna 58–59) 162
7.24 Åtalet avseende målsägande W (åtalspunkterna 60–61) 164
7.25 Åtalet avseende grovt barnpornografibrott utan koppling till viss målsägande i målet (åtalspunkterna 62–63) 166
7.26 Samlat straffvärde och påföljd 167
7.27 Fortsatt häktning 171
7.28 De enskilda anspråken 171

7.28.1 Målsägande A:s enskilda anspråk 171
7.28.2 Målsägande B:s enskilda anspråk 171
7.28.3 Målsägande C:s enskilda anspråk 172
7.28.4 Målsägande D:s enskilda anspråk 172
7.28.5 Målsägande E:s enskilda anspråk 172
7.28.6 Målsägande F:s och G:s enskilda anspråk 172
7.28.7 Målsägande H:s enskilda anspråk 172
7.28.8 Målsägande I:s enskilda anspråk 173
7.28.9 Målsägande J:s enskilda anspråk 173
7.28.10 Målsägande K:s enskilda anspråk 173
7.28.11 Målsägande L:s enskilda anspråk 173
7.28.12 Målsägande M:s enskilda anspråk 174
7.28.13 Målsägande N:s enskilda anspråk 174
7.28.14 Målsägande O:s enskilda anspråk 175
7.28.15 Målsägande P:s enskilda anspråk 175
7.28.16 Målsägande Q:s enskilda anspråk 175
7.28.17 Målsägande R:s enskilda anspråk 175
7.28.18 Målsägande S:s enskilda anspråk 176
7.28.19 Målsägande T:s enskilda anspråk 176
7.28.20 Målsägande V:s enskilda anspråk 176
7.28.21 Målsägande W:s enskilda anspråk 177
7.29 Särskilda yrkanden och avgift till brottsofferfonden 177
7.30 Ersättningar till den offentliga försvararen och målsägandebiträdena samt Philip Nilssons skyldighet att bidra till denna kostnad 177
8 Rätten 180
9 Överklagandeinformation 181
Stämningsansökningar 184
Enskilda anspråk 270
Kompletterande bevisuppgifter 304

1 PARTER OCH DOMSLUT

1.1 Philip Nilsson

Parter

Tilltalad
Bert PHILIP Magnus Nilsson, 19910915-3214
Av. De Gran Canaria, Las Palmas Gran Canaria, 35100 San Bartolomé De Tirajana, Spanien

Offentlig försvarare
Advokat Paula Eninge
Advokat Paula Eninge AB
Box 103, 371 22 Karlskrona

Åklagare
Kammaråklagare Malin Paulsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kristianstad
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande
1. Sekretess A

   Målsägandebiträde
   Advokat Christina Davéus
   Kristianstad Advokatbyrå AB
   Box 24, 291 21 Kristianstad

2. Sekretess B

   Målsägandebiträde
   Advokat Christina Davéus
   Kristianstad Advokatbyrå AB
   Box 24, 291 21 Kristianstad

3. Sekretess C

   Målsägandebiträde
   Advokat Susanne Franzén Östman
   Franzén Östman Advokatbyrå AB, Örebro
   Klostergatan 23, 703 39 Örebro

4. Sekretess D

Målsägandebiträde
Advokat Mattias Gilborne Augustson
Advokatbyrå Gilborne AB
Göteborgsvägen 16, 441 43 Alingsås

5. Sekretess E

   Målsägandebiträde
   Advokat Katrin Honkonen
   Advokat Katrin Honkonen AB
   Östra Vallgatan 46 B, 432 44 Varberg

6. Sekretess F

   Målsägandebiträde
   Advokat Christina Davéus
   Kristianstad Advokatbyrå AB
   Box 24, 291 21 Kristianstad

7. Sekretess G

   Målsägandebiträde
   Advokat Christina Davéus
   Kristianstad Advokatbyrå AB
   Box 24, 291 21 Kristianstad

8. Sekretess H

   Målsägandebiträde
   Advokat Therése Tsarouchas
   Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB
   Box 375, 541 28 Skövde

9. Sekretess I

   Målsägandebiträde
   Advokat Therése Tsarouchas
   Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB
   Box 375, 541 28 Skövde

10. Sekretess J

Målsägandebiträde
Advokat Hilda Bokvist
Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB
Olaigatan 17 C, 703 61 Örebro

11. Sekretess K

    Målsägandebiträde
    Advokat Christina Davéus
    Kristianstad Advokatbyrå AB
    Box 24, 291 21 Kristianstad

12. Sekretess L

    Målsägandebiträde
    Advokat Christina Davéus
    Kristianstad Advokatbyrå AB
    Box 24, 291 21 Kristianstad

13. Sekretess M

    Målsägandebiträde
    Advokat Hilda Bokvist
    Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB
    Olaigatan 17 C, 703 61 Örebro

14. Sekretess N

    Målsägandebiträde
    Advokat Ellen Källström
    Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
    Box 112, 971 04 Luleå

15. Sekretess O

    Målsägandebiträde
    Advokat Anna Lundberg
    KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB
    Östra Rådhusgatan 6, 903 26 Umeå

16. Sekretess P

Målsägandebiträde
Advokat Christina Davéus
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24, 291 21 Kristianstad

17. Sekretess Q

Målsägandebiträde
Advokat Fredrik Magnusson
MONT Advokatbyrå AB
Engelbrektsgatan 9-11, 114 32 Stockholm

18. Sekretess R

Målsägandebiträde
Advokat Marcus Rudstam
Advokathuset Actus AB
Sturegatan 9 A, 722 13 Västerås

19. Sekretess S

Målsägandebiträde
Advokat Christina Davéus
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24, 291 21 Kristianstad

20. Sekretess T

Målsägandebiträde
Advokat Christina Davéus
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24, 291 21 Kristianstad

21. Sekretess V

Målsägandebiträde
Advokat Christina Davéus
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24, 291 21 Kristianstad

22. Sekretess W

Målsägandebiträde
Advokat Christina Davéus
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24, 291 21 Kristianstad

Domslut

Brott som Philip Nilsson döms för

Barnpornografibrott (10 tillfällen), 2017-09-10 – 2019-12-21, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Barnpornografibrott (67 tillfällen), 2019-10-23 – 2022-05-05, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Barnpornografibrott (67 tillfällen), 2020-08-28 – 2022-07-20, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Grov våldtäkt mot barn, 2017-11-05, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

Grov våldtäkt mot barn, 2022-01-02, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Grovt barnpornografibrott, 2019-11-17, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Grovt barnpornografibrott, 2022-01-02, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken

Grovt barnpornografibrott (2 tillfällen), 2022-05-13 – 2024-12-23, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (5 tillfällen), 2017-09-10 – 2021-07-05, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Sexuellt ofredande (15 tillfällen), 2020-07-24 – 2022-07-13, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering (34 tillfällen), 2017-09-10 – 2022-07-20, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering (89 tillfällen), 2020-08-28 – 2022-05-05, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2024-12-21, 6 kap 8 § 1 st

brottsbalken

Våldtäkt mot barn (15 tillfällen), 2019-10-23 – 2022-04-19, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Åtal som Philip Nilsson frikänns från
Barnpornografibrott, 2019-10-03, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2019-10-03, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2019-12-21, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Påföljd
Fängelse 11 år 4 månader

Häktning m.m.
Philip Nilsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd
Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess W med 5 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 december 2019.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess J med 75 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på ett belopp om 30 000 kr från den 17 november 2019 och på resterande belopp om 45 000 kr från den 29 mars 2021.

Sekretess M:s begäran om skadestånd avslås.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess N med 215 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 november 2017.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess L med 65 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på ett belopp om 50 000 kr från den 24 september 2022 och på resterande belopp om 15 000 kr från den 5 maj 2022.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess Q med 40 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juli 2021.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess R med 15 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 januari 2022.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess E med 445 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juli 2022.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess H med 15 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2021.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess I med 15 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 april 2022.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess O med 17 700 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 januari 2022.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess P med 125 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess B med 23 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 april 2022.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess S med 15 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2022.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess C med 8 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 maj 2019.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess D med 20 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 januari 2019.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess K med 165 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på ett belopp om 115 000 kr från den 23 oktober 2019, på ett belopp om 5 000 kr från den 19 januari 2020 och på resterande belopp om 45 000 kr från den 5 maj 2022.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess A med 180 000 kr. Philip

Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 januari 2022.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess F med 23 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 mars 2022.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess G med 23 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 mars 2022.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess T med 40 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 december 2024.

Philip Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess V med 23 000 kr. Philip Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2021.

Förverkande och beslag
Datorer och telefoner förverkas från Philip Nilsson enligt 36 kap. 2 § brottsbalken i sin lydelse före 2024-11-08 (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54020, punkt 1-5). Beslaget ska bestå.

Mobiltelefon förverkas från Philip Nilsson enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG160097, punkt 1). Beslaget ska bestå.

Mobiltelefon och dator förverkas från Philip Nilsson enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, 2025-5000-BG14777, punkt 1-2). Beslaget ska bestå.

Läsplatta förverkas från Philip Nilsson enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG121073, punkt 1). Beslaget ska bestå.

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas identiteter.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna om målsägandenas identiteter och kontaktuppgifter i detta avgörande.

Brottsofferfond
Philip Nilsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Paula Eninge ska få ersättning av staten med 732 625 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 429 838 kr arbete
• 132 360 kr tidsspillan
• 23 902 kr utlägg
• 146 525 kr mervärdesskatt

Christina Davéus ska få ersättning av staten med 33 137 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 18 397 kr arbete
• 7 250 kr tidsspillan
• 863 kr utlägg
• 6 627 kr mervärdesskatt

Christina Davéus ska få ersättning av staten med 25 205 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 18 714 kr arbete
• 1 450 kr tidsspillan
• 5 041 kr mervärdesskatt

Christina Davéus ska få ersättning av staten med 26 296 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 19 587 kr arbete
• 1 450 kr tidsspillan
• 5 259 kr mervärdesskatt

Christina Davéus ska få ersättning av staten med 38 006 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 28 230 kr arbete
• 2 175 kr tidsspillan
• 7 601 kr mervärdesskatt

Christina Davéus ska få ersättning av staten med 32 342 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 24 424 kr arbete
• 1 450 kr tidsspillan
• 6 468 kr mervärdesskatt

Christina Davéus ska få ersättning av staten med 23 916 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 17 683 kr arbete
• 1 450 kr tidsspillan
• 4 783 kr mervärdesskatt

Christina Davéus ska få ersättning av staten med 20 546 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 14 987 kr arbete
• 1 450 kr tidsspillan
• 4 109 kr mervärdesskatt

Christina Davéus ska få ersättning av staten med 51 066 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 22 441 kr arbete
• 15 950 kr tidsspillan
• 2 462 kr utlägg
• 10 213 kr mervärdesskatt

Christina Davéus ska få ersättning av staten med 20 036 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 15 304 kr arbete
• 725 kr tidsspillan
• 4 007 kr mervärdesskatt

Christina Davéus ska få ersättning av staten med 13 593 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 10 150 kr arbete
• 725 kr tidsspillan
• 2 718 kr mervärdesskatt

Susanne Franzén Östman ska få ersättning av staten med 31 593 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 24 187 kr arbete
• 1 088 kr tidsspillan
• 6 318 kr mervärdesskatt

Mattias Gilborne Augustson ska få ersättning av staten med 42 428 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 28 136 kr arbete
• 5 437 kr tidsspillan
• 370 kr utlägg
• 8 485 kr mervärdesskatt

Katrin Honkonen ska få ersättning av staten med 111 360 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 83 433 kr arbete
• 5 655 kr tidsspillan
• 22 272 kr mervärdesskatt

Therése Tsarouchas ska få ersättning av staten med 38 658 kr. Beloppet

fördelas enligt följande:
• 30 927 kr arbete
• 7 731 kr mervärdesskatt

Therése Tsarouchas ska få ersättning av staten med 17 346 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 13 877 kr arbete
• 3 469 kr mervärdesskatt

Hilda Bokvist ska få ersättning av staten med 40 146 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 32 117 kr arbete
• 8 029 kr mervärdesskatt

Hilda Bokvist ska få ersättning av staten med 22 361 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 16 653 kr arbete
• 1 088 kr tidsspillan
• 148 kr utlägg
• 4 472 kr mervärdesskatt

Ellen Källström ska få ersättning av staten med 59 078 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 47 263 kr arbete
• 11 815 kr mervärdesskatt

Anna Lundberg ska få ersättning av staten med 45 986 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 29 738 kr arbete
• 6 751 kr tidsspillan
• 300 kr utlägg
• 9 197 kr mervärdesskatt

Fredrik Magnusson ska få ersättning av staten med 72 325 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 47 580 kr arbete
• 10 150 kr tidsspillan
• 130 kr utlägg
• 14 465 kr mervärdesskatt

Marcus Rudstam ska få ersättning av staten med 43 675 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 30 817 kr arbete
• 3 500 kr tidsspillan
• 623 kr utlägg

• 8 735 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

2 YRKANDEN

2.1 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 1.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K411343-24)
>
> Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess K över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess K som var 14 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att beröra sitt ena bröst samt flera gånger dels röra vid sitt underliv med handen, dels penetrera sig vaginalt med finger/fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.
>
> Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.
>
> Det hände den 23 oktober 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.
>
> Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.
>
> Ansvarsyrkande i andra hand
>
> UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING
>
> Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess K utfört sexuell posering i enlighet med vad som ovan angetts.

2.2 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K411343-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess K via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 14 år, utfört sexuell posering genom, tagit bilder/filmer på poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände den 19 januari 2020 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

2.3 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K411343-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess K via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 15 respektive 16 år, utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer på poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av

barnpornografi.

Poseringarna har varit ägnade att skada målsägandens hälsa eller utveckling.

Det hände vid 65 tillfällen någon gång mellan den 25 januari 2021 och den 5 maj 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden utifrån den sammanlagda brottsligheten mot Sekretess K.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

2.4 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K411343-24)

Philip Nilsson har, genom installation och användning av en speciell applikation, framställt sammanlagt 255 bilder/filmer, med en speltid på drygt 43 minuter, där Sekretess K skildras i pornografisk bild. Sekretess K var 14-16 år.

Av materialet utgör 29 bilder/filmer (med en speltid på ca 9 min) barnpornografiskt material där Sekretess K utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände vid 67 tillfällen mellan den 23 oktober 2019 och den 5 maj 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet, avsett en stor mängd bilder av Sekretess K samt avsett bilder där målsäganden utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. I vart fall har han varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

2.5 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K411761-24)
>
> Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess V via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 15 år, utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom.
>
> Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.
>
> Poseringarna har varit ägnade att skada Sekretess V:s hälsa eller utveckling.
>
> Det hände vid 9 tillfällen mellan den 27 mars 2021 och den 25 september

2021 inom Kristianstads kommun, Malmö kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

2.6 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K411761-24)

Philip Nilsson har, genom installation och användning av en speciell applikation, skildrat Sekretess V i barnpornografiska bilder/filmer. Det hände vid 10 tillfällen och omfattar sammanlagt 40 bilder/filmer med en speltid på knappt 7 minuter.

Av materialet utgör 5 filmer, med speltid på drygt 1½ minut, filmer där målsäganden utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände vid 10 tillfällen mellan den 27 mars 2021 och den 25 september 2021 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande den omständigheten att Sekretess V var under 18 år.

2.7 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K422163-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess J över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess J som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att beröra sina bröst samt flera gånger penetrera sig vaginalt med fingrar, skaftet på en hårborste och en sminkprodukt. Hårborstens skaft förs sedan in i munnen på Sekretess J. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 17 november 2019 inom Kristianstads kommun, Örebro kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall främjat eller utnyttjat att Sekretess J utfört sexuell posering i enlighet med vad som angetts ovan. Han har utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det innefattat planläggning från Philip Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

2.8 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 2.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K422163-24)
>
> Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess J över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess J som var 14 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att beröra sina bröst samt flera gånger penetrera sig vaginalt med fingrar respektive sminkborste. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.
>
> Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.
>
> Det hände den 18 januari 2021 inom Kristianstads kommun, Örebro kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.
>
> Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.
>
> Ansvarsyrkande i andra hand
>
> GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING
>
> Philip Nilsson har i vart fall främjat eller utnyttjat att Sekretess J utfört sexuell posering i enlighet med vad som angetts ovan. Han har utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.
>
> Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

2.9 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K422163-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess J över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess J som var 14 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att penetrera sig vaginalt med fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna

Det hände den 18 februari 2021 inom Kristianstads kommun, Örebro kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall främjat eller utnyttjat att Sekretess J utfört sexuell posering i enlighet med vad som angetts ovan. Han har utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

2.10 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K422163-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess J via

internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 14 år, utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände vid 4 tillfällen mellan den 21 januari 2021 och den 20 mars 2021 inom Kristianstads kommun, Örebro kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

2.11 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K422163-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess J via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 15 år, utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild

applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi. Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling.

Det hände den 29 mars 2021 inom Kristianstads kommun, Örebro eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

2.12 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K422163-24)

Philip Nilsson har, genom installation och användning av en speciell applikation, framställt sammanlagt 28 filmer med en speltid på ca 10 min, som skildrat Sekretess J i pornografisk bild. Sekretess J var 13 - 15 år.

Av materialet utgör 11 filmer, med en speltid på knappt 8 min, barnpornografisk material där Sekretess J utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände i samband med de ovan angivna åtalspunkterna 1-5 mellan den 17 november 2019 och den 29 mars 2021 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten är grova eftersom de utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt avsett bilder där målsäganden utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. I vart fall har han varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

2.13 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K73139-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess B via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 12 år, utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer på poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände vid 7 tillfällen mellan den 24 januari 2022 och den 20 april 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

2.14 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K73139-24)

Philip Nilsson har, genom installation och användning av en speciell applikation, framställt sammanlagt 16 bilder/filmer, med en total speltid på drygt 4 minuter, som skildrar Sekretess B i pornografisk bild. Sekretess B var 12 år.

Av materialet utgör 2 bilder/filmer (med en speltid på knappt 1 min) barnpornografiskt material där Sekretess B utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände vid 7 tillfällen i samband med i åtalspunkt 1 angivna händelser mellan den 24 januari 2022 och den 20 april 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt i viss mån avsett filmer där Sekretess B utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

2.15 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 1.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K73037-24)
>
> Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att flera gånger penetrera sitt underliv med 2,3 respektive 4 fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.
>
> Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.
>
> Det hände den 6 februari 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.
>
> Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.
>
> Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.
>
> Ansvarsyrkande i andra hand
>
> GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING
>
> Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.
>
> Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

2.16 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn

enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 2.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K73037-24)
>
> Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att beröra sitt bröst samt minst 2 gånger penetrera sitt underliv med sina egna fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.
>
> Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.
>
> Det hände den 8 februari 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.
>
> Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.
>
> Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.
>
> Ansvarsyrkande i andra hand
>
> GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING
>
> Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.
>
> Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

2.17 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K73037-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att flera gånger penetrera sig vaginalt med ett eller flera fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 17 februari 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

2.18 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K73037-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att beröra sitt ena bröst samt flera gånger penetrera sig vaginalt med 2,3, 4 respektive 5 fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 23 februari 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1 -15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

2.19 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 5.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K73037-24)
>
> Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att flera gånger penetrera sig vaginalt med fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.
>
> Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.
>
> Det hände den 24 februari 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.
>
> Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.
>
> Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.
>
> Ansvarsyrkande i andra hand
>
> GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING
>
> Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.
>
> Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

2.20 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn

enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K73037-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att minst 2 gånger penetrera sig vaginalt med fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 26 februari 2022 i Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt

inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

2.21 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K73037-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att flera gånger penetrera sig vaginalt med 2 respektive 4 fingrar, slicka på fingrarna, samt med fingrar penetrera sig analt. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 27 februari 2022 i Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

2.22 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K73037-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att flera gånger penetrera sig vaginalt med 2,3 respektive 4 fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 12 mars 2022 i Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone

oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

2.23 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

9.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K73037-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att beröra sitt ena bröst samt flera gånger penetrera sig vaginalt med 2 respektive 5 fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 13 mars 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

2.24 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

10.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K73037-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att minst 2 gånger penetrera sig vaginalt med fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 25 mars 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

2.25 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

11.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K73037-24)

Philip Nilsson har , genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att flera gånger penetrera sig vaginalt med 4 respektive 5 fingrar, trycka in ett par trosor vaginalt för att därefter dra ut dem och sedan stoppa in dem i sin mun. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild

applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 2 april 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

2.26 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 12

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

12.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K73037-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått

henne att minst två gånger penetrera sig vaginalt med fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 7 april 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

2.27 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 13

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

13.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K73037-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att flera gånger penetrera sig vaginalt med fingrar. Den sexuella

handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 12 april 2022 i Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

2.28 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 14

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

14.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K73037-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 12 år, utfört sexuell posering genom att förmå henne att skicka bilder/filmer med sådant innehåll till honom.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände vid 7 tillfällen mellan den 6 mars 2022 och den 20 juli 2022 på Internet, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt att gärningarna inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av Sekretess E då de utgjort del av en serie av sexuella övergrepp mot henne, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

2.29 Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 15

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

15.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K73037-24)

Philip Nilsson har, genom installation och användning av en speciell applikation, framställt sammanlagt 81 bilder/filmer, med en total speltid på drygt 23 minuter, som skildrar Sekretess E i pornografisk bild.

Sekretess E var 12 år.

Av materialet utgör 50 bilder/filmer (med en speltid på ca 17 min) barnpornografiskt material där Sekretess E utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände i samband med de ovan angivna åtalspunkterna 1-14 mellan den 6 februari 2022 och den 20 juli 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, avsett bilder där målsäganden utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt samt att brotten föregåtts av planering avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. I vart fall har han varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

2.30 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K410425-25)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess T över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess T som var 10 år, eller i vart fall otillbörligen förmått henne att genomföra den sexuella handlingen. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att beröra sitt kön med fingrar samt penetrera sitt underliv med finger/fingrar, vilket orsakat henne smärta. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Det hände den 21 december 2024 i Jönköping, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 10 år, utfört sexuell posering i enlighet med vad som angetts ovan. Utnyttjandet har föregåtts av planering och poseringen har dokumenterats samt använts för framställan av barnpornografiskt material.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av Sekretess T med hänsyn till hennes ålder samt poseringen som sådan.

2.31 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K424924-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess R via internet/snapchat, främjat eller utnyttjat att Sekretess R utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Sekretess R var 11 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände den 23 januari 2022 inom Kristianstads kommun, Sala kommun eller på okänd plats i riket, Sverige
Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

2.32 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K424924-24)

Philip Nilsson har , genom installation och användning av en speciell applikation, framställt sammanlagt 3 bilder/filmer, med en total speltid på knappt 1 minut, som skildrar Sekretess R i pornografisk bild. Sekretess R var 11 år.

Det hände vid ett tillfälle den 23 januari 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning samt innefattat planering från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. I vart fall har han varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

2.33 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K424249-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess O via internet/Snapchat, främjat eller utnyttjat att Sekretess O utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Sekretess O var 11 år

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände vid två tillfällen mellan den 15 januari 2022 och den 16 januari 2022 inom Kristianstads kommun, Västerbottens län eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning och föregåtts av planering från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

2.34 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K424249-24)

Philip Nilsson har, genom installation och användning av en speciell applikation, skildrat Sekretess O, som var 11 år, i sammanlagt 3 barnpornografiska bilder/filmer (med en speltid på 17 s).

Det hände vid två tillfällen i samband med åtalspunkt 1 ovan mellan den 15 januari 2022 och den 16 januari 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning samt innefattat planering från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Philip Nilsson har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att Sekretess O var under 18 år.

2.35 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K421518-24)
>
> Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess I via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess I utfört sexuell posering, tagit bild/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Sekretess I var 10 år.
>
> Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.
>
> Det hände den 16 april 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.
>
> Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

2.36 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K421518-24)

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, framställt 2 bilder/filmer med total speltid på drygt 1 min som skildrar Sekretess I i pornografisk bild/film. Sekretess I var 10 år.

Det hände den 16 april 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

2.37 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K421291-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess M via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att sekretess M utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat bilder/filmer på sexuell posering till honom. Sekretess M var 14 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av speciell applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografiskt material.

Det hände den 3 oktober 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

2.38 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K421291-24)

Philip Nilsson har, genom installation och användning av speciell applikation, framställt 2 filmer med en total speltid på ca 30 s som skildrat Sekretess M i pornografisk bild. Sekretess M var 14 år.

Båda filmerna utgör barnpornografiskt material där Sekretess M utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände i samband med händelsen i åtalspunkt 1 ovan den 3 oktober 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

2.39 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K73280-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess W via internet/Snapchat utnyttjat att målsäganden, som var 15 år, skickat bilder/filmer på sexuell posering till honom.

Philip Nilsson har utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografiskt material. Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling.

Det hände någon gång den 21 december 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

2.40 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K73280-24)

Philip Nilsson har framställt en film/bild med en speltid på drygt en minut och därigenom skildrat Sekretess W i pornografisk bild/film. Sekretess W var 15 år. Filmen utgör barnpornografiskt material där sekretess W utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände den 21 december 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

2.41 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K448149-24)
>
> Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess N via internet/Snapchat främjat och/eller utnyttjat att Sekretess N utfört sexuella poseringar, tagit bilder/filmer av poseringarna samt skickat dessa bilder/filmer till honom.
> Sekretess N var 12 år.
>
> Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.
>
> Det hände vid 5 tillfällen mellan den 10 september 2017 och den 16 november 2017 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.
>
> Brotten bör bedömas som grova då de innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Philip Nilsson hotat Sekretess N att sprida bilder av sexuell karaktär på henne för att förmå henne att fortsätta skicka bilder samt den sexuella poseringen som sådan.
>
> Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han hade i vart fall skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

2.42 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 2.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K448149-24)
>
> Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess N över internet/snapchat, genomfört sexuell handling med Sekretess N som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att dels penetrera sig vaginalt med fingrar, dels på olika sätt penetrera sig vaginalt med en tandborste vilket orsakat henne kraftig smärta. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.
>
> Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna
>
> Det hände den 5 november 2017 Kristianstads kommun, Luleå kommun eller på okänd plats i Sverige.
>
> Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson hotat Sekretess N med brottslig gärning genom uttalanden med innebörd att han skulle sprida tidigare inhämtade sexuella bilder/filmer på henne till andra personer om hon inte utförde eller fortsatte utföra penetrationen med tandborsten samt att han visat särskild hänsynslöshet vid gärningen då målsäganden bl a orsakats kraftig smärta.
>
> Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han hade i vart fall skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.
>
> Ansvarsyrkande i andra hand
>
> GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall främjat eller utnyttjat att Sekretess N utfört sexuell posering i enlighet med vad som angetts ovan. Han har utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Brottet bör bedömas som grovt då det innefattat planläggning från Philip Nilssons sida, samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

2.43 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K448149-24)

Philip Nilsson har, genom installation och användning av en särskild applikation, framställt sammanlagt 17 filmer med en speltid på knappt 4 min, skildrat Sekretess N i pornografiska bilder/filmer. Sekretess N var 12 år.

Av materialet utgör 9 bilder/filmer, med en speltid på knappt 3 min, barnpornografiskt material där Sekretess N utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände i samband med de ovan angivna åtalspunkterna 1 -2 vid 6 tillfällen mellan den 10 september 2017 och den 16 november 2017 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

2.44 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K73160-24)

Philip Nilsson har, genom kontakter med Sekretess A över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med målsäganden som var 10 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson har förmått henne att beröra sitt kön med fingrarna samt att förmå en hund att slicka hennes kön. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 2 januari 2022 inom Kristianstads kommun, Tingsryds kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet med anledning av målsägandens låga ålder och tillvägagångssättet enligt ovan.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess A utfört sexuell posering enligt ovan.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

2.45 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K73160-24)

Philip Nilsson har framställt 7 bilder/filmer med en sammanlagd speltid på drygt 7 minuter, som skildrar Sekretess A i pornografisk bild/film. Sekretess A var 10 år.

Av materialet utgör 6 bilder/filmer (med speltid på 6 min 42 s) barnpornografiskt material där Sekretess A utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände i samband med åtalspunkt 1 ovan den 2 januari 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, föregåtts av planering avseende tillvägagångssätt samt avsett bild/filmer där målsäganden utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var i vart fall oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

2.46 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K73091-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess F och G via internet/snapchat, främjat eller utnyttjat att målsägandena var för sig eller tillsammans, utfört sexuell posering, tagit bilder på poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Sekretess F och G var båda 12 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände vid två tillfällen den 6 mars 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssätt.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägandena var under 15 år.

2.47 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K73091-24)

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, framställt sammanlagt 6 bilder/filmer med sammanlagd speltid på drygt 1 min som skildrar Sekretess F och G i pornografisk bild/film. Av materialet avser 3 bilder/filmer Sekretess F, 2 avser Sekretess G samt en avser både Sekretess F och G. Båda målsägandena var 12 år.

Det hände den 6 mars 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

2.48 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K73105-24)
>
> Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess C via internet/Snapchat, främjat eller utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Sekretess C var 12 år.
>
> Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.
>
> Det hände den 25 maj 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.
>
> Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

2.49 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 2.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K73105-24)
>
> Philip Nilsson har , genom installation och användning av en särskild applikation, framställt 3 bilder/filmer (med en speltid på 1 minut 30 s) som skildrat Sekretess C i pornografisk bild. Sekretess C var 12 år.

Av materialet utgör 2 bilder/filmer (speltid på drygt 1 min) barnpornografiskt material där målsäganden utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände i samband med åtalspunkt 1 ovan den 25 maj 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

2.50 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K73237-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess D via internet/Snapchat, främjat eller utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer på poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom.

Sekretess D var 11 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografiskt material.

Det hände vid 2 tillfällen mellan den 12 januari 2019 och den 13 januari 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var i vart fall oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

2.51 Stämningsansökan 2025-10-01, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 2.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K73237-24)
>
> Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, framställt 7 bilder/filmer, med en speltid på ca 2½ minut, skildrat Sekretess D i pornografisk bild/film. Sekretess D var 11 år.
>
> Av materialet har 1 bild/film, med en speltid på knappt en minut, utgjort barnpornografiskt material där Sekretess D utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.
>
> Det hände vid 2 tillfällen mellan den 12 januari 2019 och den 13 januari 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.
>
> Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt.

2.52 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K424615-24)
>
> Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess Q via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess Q utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer på poseringen samt skickat bilder/filmer på posering till honom.
> Sekretess Q var 14 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställan av barnpornografi.

Det hände den 5 juli 2021 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssätt samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

2.53 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K424615-24)

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, framställt en film/bild (med en speltid på 1 min 19 s) där Sekretess Q skildras i pornografisk bild. Sekretess Q var 14 år.

Filmen utgör barnpornografiskt material där Sekretess Q utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände den 5 juli 2021 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

2.54 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K412329-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess P via internet/Snapchat, genomfört sexuell handling med målsäganden som var 11 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att penetrera sig vaginalt med finger/fingrar. Den sexuella handlingen var jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 19 april 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall främjat eller utnyttjat att Sekretess P utfört sexuell posering enligt vad som angetts ovan.

Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

2.55 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 2.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K412329-24)
>
> Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess P via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess P utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer på poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Sekretess P var 11 år.
>
> Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografiskt material.
>
> Det hände den 23 april 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.
>
> Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.
>
> Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

2.56 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 3.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K412329-24)
>
> Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, framställt 4 filmer (med en sammanlagt speltid på drygt 1

minut) som skildrar Sekretess P i pornografisk bild/film. Sekretess P var 11 år.

Av materialet utgör 3 bilder/filmer (med speltid på knappt en minut) barnpornografiskt material där Sekretess P utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände vid 2 tillfällen i samband med åtalspunkt 1 och 2 ovan mellan den 19 april 2022 och den 23 april 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten är grova eftersom de utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt avsett bilder där målsäganden utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. I vart fall var han oaktsam avseende omständigheten att målsäganden var under 15 år.

2.57 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K421701-24)
>
> Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess H via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess H utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer på poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Sekretess H var 12 år.
>
> Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände den 24 april 2021 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planering från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssätt.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

2.58 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K421701-24)

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, framställt 2 bilder/filmer (med en speltid på ca 30 s) som skildrar Sekretess H i pornografisk bild. Sekretess H var 12 år.

Det hände i samband med åtalspunkt 1 ovan den 24 april 2021 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en brottslig verksamhet som bedrivits systematiskt eller i större omfattning samt föregåtts av planering från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

2.59 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K410580-24)

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess L via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Philip Nilsson har utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.
Sekretess L var 15 - 17 år. Poseringarna var ägnade att skada målsägandens hälsa eller utveckling.

Det hände vid 14 tillfällen mellan den 28 augusti 2020 och den 5 maj 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

2.60 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K410580-24)

Philip Nilsson har framställt totalt 45 bilder/filmer (med en speltid på ca 30 min) som skildrar Sekretess L i pornografisk bild/film. Sekretess L var 15-17 år.

Det hände vid 14 tillfällen i samband med händelserna i åtalspunkt 1

ovan mellan den 28 augusti 2020 och den 5 maj 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Av materialet utgör 26 bilder/filmer (med en speltid på knappt 20 min) barnpornografiskt material där Sekretess L utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, föregåtts av planering avseende tillvägagångssätt samt avsett bilder/filmer där målsäganden utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

2.61 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K186891-22)

Philip Nilsson har innehaft barnpornografiskt material i form av 523 bilder/filmer med en totalt speltid på ca 5 h 30 min.

Det hände den 13 maj 2022 på Kiabyvägen 17, Fjälkinge, Kristianstads kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom 137 bilder och 200 filmer (med speltid på ca 3 h 30 min) av de ovan angivna filerna utgjorts av bilder/filmer där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

2.62 Stämningsansökan 2025-10-02, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K573765-25)

Philip Nilsson har innehaft barnpornografiskt material i form av 184 bilder/filmer med en total speltid på ca 9 h 30 min.

Det hände den 23 december 2024 på Kiabyvägen 17, Fjälkinge, Kristianstads kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom 55 bilder och 80 filmer (med speltid på ca 9 h) av de ovan angivna filerna har utgjorts av bilder/filmer där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

2.63 Stämningsansökan 2025-11-19, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 1 st och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K205835-25)

Philip Nilsson har genom sina kontakter med Sekretess S via internet/snapchat ofredat henne på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet genom att till henne
- skicka film där han onanerar och visar sitt kön,
- skicka andra bilder/filmer med sexuell karaktär där barn/unga deltar, samt

- skriva flera olika meddelanden av sexuell karaktär där innehållet bland annat utgjorts av uppgifter om vilka sexuella handlingar han vill göra med henne, kommenterat att han ser hennes trosor, att hon fyller 15 år och därför blir "laglig" samt att han ska komma till hennes bostad för att utföra sexuella handlingar.

Sekretess S var under aktuell period 14-15 år gammal.
Det hände vid cirka 20 tillfällen någon gång mellan den 24 juli 2020 och den 13 juli 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige, varav cirka tio tillfällen när Sekretess S var 14 år och cirka tio tillfällen när hon var 15 år.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

2.64 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Philip Nilsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

2.65 Skadestånd

Sekretess W har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 5 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 december 2019.

Sekretess J har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 395 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på ett belopp om 100 000 kr från den 17 november 2019 och på resterande belopp om 295 000 kr från den 29 mars 2021.

Sekretess M har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 10 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 oktober 2019.

Sekretess N har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 245 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 november 2017.

Sekretess L har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 65 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på ett belopp om 50 000 kr från den 24 september 2022 och på resterande belopp om 15 000 kr från den 5 maj 2022.

Sekretess Q har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 40 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 juli 2021.

Sekretess R har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 20 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 januari 2022.

Sekretess E har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd på det sätt som framgår av bilaga 2 med de preciseringar och justeringar som framgår i avsnitt 4.

Sekretess H har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 25 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 april 2021.

Sekretess I har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 25 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 april 2022.

Sekretess O har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 48 100 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 januari 2022.

Sekretess P har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 135 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 april 2022.

Sekretess B har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 23 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 april 2022.

Sekretess S har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 15 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli

2022.

Sekretess C har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 8 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 maj 2019.

Sekretess D har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 25 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 januari 2019.

Sekretess K har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 165 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på ett belopp om 115 000 kr från den 23 oktober 2019, på ett belopp om 5 000 kr från den 19 januari 2020 och på resterande belopp om 45 000 kr från den 5 maj 2022.

Sekretess A har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 180 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 januari 2022.

Sekretess F har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 23 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 mars 2022.

Sekretess G har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 23 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 mars 2022.

Sekretess T har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 245 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 december 2024.

Sekretess V har begärt att Philip Nilsson ska betala skadestånd med 23 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2021.

2.66 Förverkande och beslag

Det yrkas att datorer och telefoner förverkas från Philip Nilsson enligt 36 kap. 2 § brottsbalken i sin lydelse före 2024-11-08. I andra hand yrkas att datorer

och telefoner förverkas från Philip Nilsson enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54020, punkt 1-5).

Det yrkas att mobiltelefon förverkas från Philip Nilsson enligt 36 kap. 9 § brottsbalken. I andra hand yrkas att mobiltelefonen förverkas från Philip Nilsson enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, 2024-5000-BG160097, punkt 1).

Det yrkas att mobiltelefon och dator förverkas från Philip Nilsson enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, 2025-5000-BG14777, punkt 1-2).

Det yrkas att läsplatta förverkas från Philip Nilsson (Polismyndigheten, 2025-5000-BG121073, punkt 1).

3 SAMMANFATTNING AV DOMEN

En nu 34-årig man har mellan åren 2017 och 2024 utsatt 21 barn och ungdomar på olika platser i Sverige för ett mycket stort antal allvarliga sexualbrott över internet. Han har fått dem att utföra sexuella handlingar på sig själva och att posera sexuellt. För att få barnen och ungdomarna att göra detta har han använt komplimanger, tjat, betalningar och i något fall hot. De sexuella handlingarna har bestått framför allt i att barnen och ungdomarna har penetrerat sig själva med fingrar och föremål. I ett antal fall har han utsatt dem för förnedrande behandling genom att t.ex. få dem att ta fingrar eller föremål de haft i sina vaginor in i sina munnar och slicka på dem. I ett fall har han förmått en bara tioårig flicka att låta familjens hund slicka henne i vaginan upprepade gånger, vilket är mycket förnedrande. När ett barn tillfogats smärta har han varit likgiltig inför detta. De allvarligaste av de brott han döms för är två grova våldtäkter mot barn och 15 våldtäkter mot barn. Han döms även för bl.a. ett mycket stort antal fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott. Vissa av de brotten bedöms som grova.

Påföljden bestäms till fängelse i elva år och fyra månader. Brottens samlade straffvärde uppgår till fängelse i elva år och sex månader med hänsyn till deras allvar och den systematik som har präglat dem. Eftersom 34-åringen har varit häktad med restriktioner i ett år dras emellertid två månaders fängelse av från den tiden.

34-åringen ska betala skadestånd till de drabbade barnen och ungdomarna. Skadeståndsbeloppen motsvarar de allvarliga kränkningar som brotten har inneburit och den skada de har medfört. Högst skadestånd – mellan 125 000 kr och 445 000 kr – får de barn och ungdomar som har utsatts för våldtäkt mot barn eller grov våldtäkt mot barn.

34-åringen är häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

4 YTTERLIGARE OM YRKANDENA

Det har till följd av utformningen av tingsrätternas system för digitalt brottmålsavgörande (DiBa) inte varit tekniskt möjligt att i själva domen redovisa åtalspunkterna i ordning först från målsägande A till målsägande W samt därefter avseende sådana åtalspunkter som inte rör viss målsägande. Inte heller har det varit möjligt att i själva domen ge alla åtalspunkter en löpande numrering.

Tingsrätten bilägger därför i bilaga 1 alla stämningsansökningar i ovan angiven ordning och ger i bilagan alla åtalspunkter en löpande numrering. Hänvisning till åtalspunkterna kommer hädanefter att ske med utgångspunkt i den numreringen.

Åklagaren har anfört att gärningspåståendena avseende våldtäkt mot barn och grov våldtäkt mot barn även innefattar påstående om sexuellt övergrepp mot barn och grovt sådant brott.

Beträffande åtalet avseende målsägande F och G har åklagaren förklarat att formuleringen i åtalspunkten 24 om ”två tillfällen” ska förstås så att det hände vid *ett* tillfälle mot *två* målsägande och därmed utgör *två* brott, medan gärningen i åtalspunkten 25 däremot endast utgör *ett* brott.

Beträffande åtalspunkterna 31 och 39 har åklagaren förklarat att det beträffande de barnpornografibrott som begåtts före den 1 maj 2020 görs gällande att Philip Nilsson hade uppsåt till att målsägandena var under 18 år gammal och inte i andra hand att han var oaktsam i förhållande till denna omständighet.

För att på ett fullödigt sätt kunna redovisa de enskilda anspråken redovisar tingsrätten dessa i bilaga 2 i löpande ordning från målsägande A till målsägande W. Utöver vad som där framgår om utformningen av de enskilda anspråken har målsägandena under huvudförhandlingen gjort följande justeringar och preciseringar.

Målsägande A har förklarat att det enskilda anspråket grundar sig på både sexualbrottet och barnpornografibrottet.

Målsägande B har yrkat ränta på hela skadeståndsbeloppet från den 20 april 2022.

Målsägande E har förklarat följande. Den första strecksatsen under respektive åtalspunkt avser skadeståndsyrkandet vid bifall till åklagarens förstahands-yrkande om grov våldtäkt mot barn, medan den andra strecksatsen avser skadeståndsyrkandet vid bifall till åklagarens andrahandsyrkande om grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Skadeståndet yrkas oberoende av om respektive brott rubriceras som grovt eller inte. De skadestånd hon yrkar avseende grov våldtäkt mot barn yrkar hon oberoende av om de brotten i stället rubriceras som sexuellt övergrepp mot barn eller grovt sådant brott.

Målsägande F och G har förklarat att deras enskilda anspråk grundar sig på både sexualbrottet och barnpornografibrottet.

Målsägande J har förklarat att det skadestånd på vilket ränta yrkas från den 17 november 2019 är det skadestånd som avser åtalspunkten 30. Hon har vidare förklarat att den begärda ersättningen för sveda och värk grundar sig på åtalet avseende henne i dess helhet, oberoende av om Philip Nilsson döms enligt åklagarens förstahandsyrkande eller dennas andrahandsyrkande.

Målsägande K har förklarat följande. Det enskilda anspråket grundar sig på samtliga åtalade gärningar i denna del. Döms skadestånd ut endast på grund av barnpornografibrott, yrkas ränta från den 5 maj 2022.

Målsägande L har förklarat följande. Skadeståndsanspråket grundar sig i sin helhet på ansvar för såväl grovt utnyttjande av barn för sexuell posering som grovt barnpornografibrott. Hela beloppet begärs oberoende av om Philip Nilsson döms för båda brotten eller bara något av dem och oberoende av om tingsrätten bedömer att det finns skäl att utdöma skadestånd för grovt barnpornografibrott

särskilt vid sidan av sådant skadestånd som döms ut för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Samtidigt avser dock den ränta som yrkas från den 24 september 2022 skadeståndsanspråket i den del detta grundar sig på ansvar för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, medan den ränta som yrkas från den 5 maj 2022 avser anspråket i den del detta grundar sig på ansvar för grovt barnpornografibrott.

Målsägande M har förklarat att det enskilda anspråket grundar sig på åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkten 42).

Målsägande N har förklarat att det enskilda anspråket avseende ersättning för sveda och värk grundar sig på var och en av åtalspunkterna.

Målsägande R har förklarat att det enskilda anspråket avseende ersättning för sveda och värk grundar sig på åtalspunkten 54.

Målsägande T har förklarat att det enskilda anspråket avseende kränkning framställs med samma belopp oberoende av hur brottet rubriceras men att det belopp med vilket ersättning begärs för sveda och värk uppgår till 15 000 kr, om brottet bedöms som utnyttjande av barn för sexuell posering eller grovt sådant brott.

Målsägande V har förklarat att det enskilda anspråket grundar sig på både sexualbrotten och barnpornografibrotten.

Målsägande W har förklarat att hennes enskilda anspråk grundar sig på såväl åtalspunkten 60 som åtalspunkten 61.

Målsägande E, H, I, J, N, O, Q och R har biträtt åtalet.

5 PHILIP NILSSONS INSTÄLLNING

Philip Nilsson har förnekat samtliga gärningar men medgett eller inte haft någon invändning mot de särskilda yrkandena. Beträffande de åtalspunkter som avser

grova barnpornografibrott kopplade till viss målsägande har han gjort gällande att ansvar för barnpornografibrotten i förekommande fall bör konsumeras av ansvar för sådana sexualbrott som innefattar inspelning av sexuella poseringar eller handlingar.

Han har motsatt sig samtliga enskilda anspråk men godtagit sätten för ränteberäkning. Hans närmare inställning till de enskilda anspråken i övrigt är som följer. Inställningen till skadestånd på grund av ett visst brott gäller oberoende av om brottet rubriceras som grovt eller inte; ett belopp han godtar som skälig kränkningsersättning avseende grov våldtäkt mot barn godtar han alltså även om han döms för våldtäkt mot barn men denna inte rubriceras som grov, och motsvarande för övriga brott som åtalet avser.

- Målsägande A:s enskilda anspråk: Döms han för våldtäkt mot barn, godtar han begärd ersättning för sveda och värk som skälig. När det gäller ersättning för kränkning, godtar han som skäliga belopp 75 000 kr om han döms för våldtäkt mot barn, 30 000 kr om han döms för sexuellt övergrepp mot barn, 20 000 kr om han döms för utnyttjande av barn för sexuell posering, 10 000 kr om han döms för barnpornografibrott bestående i framställning av *en* bild/film samt 15 000 kr om han döms för barnpornografibrott bestående i framställning av mer än en bild/film.
- Målsägande B:s enskilda anspråk: Döms han på båda åtalspunkterna, godtar han som skäligt belopp 20 000 kr om han döms för mer än ett brott på båda åtalspunkterna och 15 000 kr annars. Döms han endast för utnyttjande av barn för sexuell posering och inte för barnpornografibrott, godtar han som skäligt belopp 15 000 kr om han döms för mer än ett brott och 10 000 kr om han döms för *ett* brott. Döms han endast för barnpornografibrott och inte för utnyttjande av barn för sexuell posering, godtar han som skäligt belopp 8 000 kr om han döms för mer än ett brott och 5 000 kr om han döms för *ett* brott.
- Målsägande C:s enskilda anspråk: Han godtar att anspråket är skäligt.

- Målsägande D:s enskilda anspråk: Som i och för sig skäliga belopp godtar han 15 000 kr om han döms på båda åtalspunkterna, 10 000 kr om han döms endast för utnyttjande av barn för sexuell posering och 8 000 kr om han döms endast för barnpornografibrott; detta gäller oberoende av om han under respektive åtalspunkt döms för ett eller två brott.
- Målsägande E:s enskilda anspråk: Som i och för sig skäliga belopp för kränkning godtar han 75 000 kr, om han döms för ett fall av grov våldtäkt mot barn, och 10 000 kr, om han döms för ett fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Vidare godtar han en skadeståndsskyldighet med 10 000 kr om han döms för ett fall av barnpornografibrott och 15 000 kr om han döms för mer än ett fall av barnpornografibrott. Hans godtagande av att han är skadeståndsskyldig för barnpornografibrott gäller oberoende om han vid sidan om barnpornografibrott döms även för sexualbrott mot målsägande E. För den händelse han inte döms för våldtäkt mot barn utan i stället för sexuellt övergrepp mot barn vitsordas som skälig kränkningsersättning 20 000 kr om han döms för ett sådant brott och 30 000 kr om han döms för mer än ett sådant brott. Döms han för åklagarens förstahandsyrkanden i deras helhet, godtar han en samlad kränkningsersättning om 400 000 kr för sexualbrotten som skälig i och för sig. Döms han för samtliga brott men rubriceras de genomgående som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering i stället för grov våldtäkt mot barn, så godtar han en samlad kränkningsersättning om 150 000 kr för sexualbrotten som skälig i och för sig. Som i och för sig skäliga belopp för sveda och värk godtar han 15 000 kr, om han döms för ett fall av våldtäkt mot barn eller grovt sådant brott, och 30 000 kr, om han döms för flera våldtäkter mot barn. Döms han inte för våldtäkt mot barn, godtar han inget belopp som skäligt i och för sig avseende sveda och värk.
- Målsägande F:s enskilda anspråk: Döms han för både utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott, godtar han det enskilda anspråket. Döms han endast för utnyttjande av barn för sexuell posering, godtar han

15 000 kr som skäligt skadestånd. Döms han endast för barnpornografibrott, godtar han 8 000 kr som skäligt skadestånd.

- Målsägande G:s enskilda anspråk: Döms han för både utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott, godtar han det enskilda anspråket. Döms han endast för utnyttjande av barn för sexuell posering, godtar han 15 000 kr som skäligt skadestånd. Döms han endast för barnpornografibrott, godtar han 8 000 kr som skäligt skadestånd.
- Målsägande H:s enskilda anspråk: Som i och för sig skäliga belopp godtar han 15 000 kr om han fälls till ansvar på båda åtalspunkterna, 10 000 kr om han döms för endast utnyttjande av barn för sexuell posering samt 8 000 kr om han döms för endast barnpornografibrott.
- Målsägande I:s enskilda anspråk: Som i och för sig skäliga belopp godtar han 15 000 kr om han fälls till ansvar på båda åtalspunkterna, 10 000 kr om han fälls till ansvar för endast utnyttjande av barn för sexuell posering samt 8 000 kr om han fälls till ansvar för endast barnpornografibrott.
- Målsägande J:s enskilda anspråk: Som i och för sig skäliga ersättningar för kränkning godtar han 75 000 kr om han döms för *en* våldtäkt mot barn, 100 000 kr om han döms för två våldtäkter mot barn samt 115 000 kr om han döms för tre våldtäkter mot barn. För den händelse han inte döms för våldtäkt mot barn utan i stället för sexuellt övergrepp mot barn godtas som skälig kränkningsersättning 20 000 kr om han döms för ett sådant brott, 30 000 kr om han döms två sådana brott och 35 000 kr om han döms för tre sådana brott. För den händelse han i åtalspunkterna 30–32 inte döms för vare sig våldtäkt mot barn eller sexuellt övergrepp mot barn utan i stället för utnyttjande av barn för sexuell posering godtas som skälig kränkningsersättning 10 000 kr om han döms för ett sådant brott, 15 000 kr om han döms för två sådana brott samt 20 000 kr om han döms för tre sådana brott. Beträffande åtalspunkterna 33–35 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering samt grovt barnpornografibrott) har han följande inställning, varvid de vitsordanden han gör i den delen gäller oberoende av och utöver de

vitsordnaden han gör avseende åtalspunkterna 30–32. Döms han på samtliga åtalspunkter 33–35, godtar han att betala skadestånd med 30 000 kr om han på någon av åtalspunkterna döms för mer än ett brott och med 25 000 kr annars. Döms han på åtalspunkterna 33 och 35 men inte på åtalspunkten 34, godtar han att betala skadestånd med 20 000 kr om han på någon av åtalspunkterna döms för mer än ett brott och med 15 000 kr annars. Döms han endast på åtalspunkten 33 men inte på åtalspunkterna 34 och 35, godtar han att betala skadestånd med 10 000 kr om han döms för ett eller två brott och med 15 000 kr om han döms för mer än två brott. Döms han endast på åtalspunkten 34 men inte på åtalspunkterna 33 och 35, godtar han att betala skadestånd med 10 000 kr. Döms han endast på åtalspunkten 35 men inte på åtalspunkterna 33 och 35, godtar han att betala skadestånd med 8 000 kr om han döms för ett brott och med 10 000 kr om han döms för flera brott.

- Målsägande K:s enskilda anspråk: Döms han för våldtäkt mot barn, godtar han begärd ersättning för sveda och värk som skälig i och för sig. När det gäller begärd kränkningsersättning, godtar han i åtalspunkten 36 att skäligt belopp är 75 000 kr om han döms för våldtäkt mot barn, 20 000 kr om han döms för sexuellt övergrepp mot barn och 10 000 kr om han döms för utnyttjande av barn för sexuell posering. Begärd kränkningsersättning i åtalspunkten 37 godtas som skälig. I åtalspunkten 38 godtas 10 000 kr som skälig ersättning vid ett brott och 15 000 kr vid flera brott. I åtalspunkten 39 godtas 5 000 kr som skälig ersättning vid ett brott och 8 000 kr vid flera brott.
- Målsägande L:s enskilda anspråk: Döms han för enbart utnyttjande av barn för sexuell posering, godtar han som i och för sig skäliga belopp 10 000 kr om han döms för ett fall, 15 000 kr om han döms för två t.o.m. fem fall, 20 000 kr om han döms för sex t.o.m. tio fall samt 25 000 kr om han döms för fler än tio fall. Döms han för enbart barnpornografibrott, godtar han 5 000 kr om han döms för ett brott och 8 000 kr om han döms för flera brott. Döms han för både utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott, så godtar han som i och för sig skäliga belopp 15 000 kr om han döms

för ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, 20 000 kr om han döms för två t.o.m. fem fall av det brottet, 25 000 kr om han döms för sex t.o.m. tio fall av det brottet samt 30 000 kr om han döms för fler än tio fall av det brottet; detta gäller oberoende av om han samtidigt döms för ett eller flera barnpornografibrott.

- Målsägande M:s enskilda anspråk. Som i och för sig skäligt belopp godtar han 10 000 kr om han döms för ett brott och 15 000 kr om han döms för båda brotten.
- Målsägande N:s enskilda anspråk: Om han döms i alla tre åtalspunkterna, godtar han som i och för sig skäliga belopp avseende kränkningsersättning 90 000 kr om han i någon av åtalspunkterna döms för mer än ett brott samt 85 000 kr annars; dömer tingsrätten inte särskilt för barnpornografibrott, och inte i åtalspunkten 44 dömer för mer än ett brott, godtar han dock endast 80 000 kr som skäligt belopp. För den händelse tingsrätten dömer honom för sexuellt övergrepp mot barn i stället för våldtäkt mot barn och i någon av åtalspunkterna 44 eller 45 dömer honom för mer än ett brott, godtas kränkningsersättning med 40 000 kr; döms han inte för mer än ett brott på någon av åtalspunkterna 44 eller 45, godtas 35 000 kr; dömer tingsrätten inte särskilt för barnpornografibrott och inte i åtalspunkten 44 dömer för mer än ett brott, godtar han dock endast 30 000 kr som skäligt belopp. För den händelse tingsrätten dömer honom för utnyttjande av barn för sexuell posering i stället för våldtäkt mot barn eller sexuellt övergrepp mot barn och i någon av åtalspunkterna 44 eller 45 dömer honom för mer än ett brott, godtas kränkningsersättning med 20 000 kr; döms han inte för mer än ett brott på någon av åtalspunkterna 44 eller 45, godtas 15 000 kr; detta belopp godtar han även om tingsrätten i den situationen inte dömer särskilt för barnpornografibrott. Döms han endast i åtalspunkten 44, godtar han som i och för sig skäligt belopp 10 000 kr för ett brott och 15 000 kr för flera brott. Döms han endast i åtalspunkten 45, godtar han som i och för sig skäliga belopp 75 000 kr om brottet bedöms som våldtäkt mot barn, 20 000 kr om

brottet bedöms som sexuellt övergrepp mot barn och 10 000 kr om brottet bedöms som utnyttjande av barn för sexuell posering. Döms han endast i åtalspunkten 46, godtar han som i och för sig skäliga belopp 8 000 kr för ett brott och 10 000 kr för flera brott.

- Målsägande O:s enskilda anspråk: Som i och för sig skäliga belopp godtar han 10 000 kr om han döms endast för utnyttjande av barn för sexuell posering, 8 000 kr om han döms endast för barnpornografibrott samt 15 000 kr om han döms för såväl utnyttjande av barn för sexuell posering som barnpornografibrott.
- Målsägande P:s enskilda anspråk: Döms han för våldtäkt mot barn, godtar han att betala begärd ersättning för sveda och värk. Döms han på alla tre åtalspunkterna, så godtar han som i och för sig skäliga belopp för kränkning 90 000 kr om åtalet i åtalspunkten 49 bedöms som våldtäkt mot barn, 25 000 kr om det bedöms som sexuellt övergrepp mot barn och 20 000 kr om det bedöms som utnyttjande av barn för sexuell posering. Döms han i åtalspunkten 49 för våldtäkt mot barn och i åtalspunkten 50 för utnyttjande av barn för sexuell posering men inte i åtalspunkten 51 för barnpornografibrott, så godtar han 85 000 kr; bedöms i samma situation brottet i åtalspunkten 49 i stället som utnyttjande av barn för sexuell posering, så godtar han 25 000 kr för brotten i båda åtalspunkterna. Döms han bara i åtalspunkten 49 och brottet rubriceras som våldtäkt mot barn, godtar han som skälig ersättning för kränkning 75 000 kr; bedöms brottet i stället som sexuellt övergrepp mot barn godtas 20 000 kr, och bedöms det som utnyttjande av barn för sexuell posering godtas 15 000 kr. Döms han bara i åtalspunkten 50, så godtas som skälig ersättning för kränkning 15 000 kr. Döms han bara i åtalspunkten 51, så godtas som skälig ersättning för kränkning 8 000 kr oberoende av om han döms för ett eller två brott.
- Målsägande Q:s enskilda anspråk: Som i och för sig skäligt belopp godtas 15 000 kr om han fälls till ansvar på båda åtalspunkterna och 10 000 kr om

han fälls till ansvar på bara en av dem, oberoende av vilken åtalspunkt han fälls till ansvar på.

- Målsägande R:s enskilda anspråk: Inget belopp godtas avseende ersättning för sveda och värk. Beträffande ersättning för kränkning godtas som i och för sig skäliga belopp 15 000 kr om han fälls till ansvar på båda åtalspunkterna och 10 000 kr om han fälls till ansvar på bara en av dem, oberoende av vilken åtalspunkt han fälls till ansvar på.
- Målsägande S:s enskilda anspråk: Som i och för sig skäligt belopp godtar han 10 000 kr oberoende av om han döms för ett eller flera brott.
- Målsägande T:s enskilda anspråk: Döms han för våldtäkt mot barn, godtar han begärt belopp för sveda och värk som skäligt i och för sig. Som i och för sig skälig ersättning för kränkning godtar han 125 000 kr om han döms för våldtäkt mot barn, 40 000 kr om han döms för sexuellt övergrepp mot barn och 30 000 kr om han döms för utnyttjande av barn för sexuell posering.
- Målsägande V:s enskilda anspråk: Döms han för utnyttjande av barn för sexuell posering, godtar han 10 000 kr som skäligt belopp om han döms för *ett* brott och 15 000 kr om han döms för flera brott. Döms han för barnpornografibrott, godtar han 5 000 kr som skäligt belopp om han döms för *ett* brott och 8 000 kr om han döms för flera brott.
- Målsägande W:s enskilda anspråk: Han godtar anspråket för den händelse han fälls för någon av de åtalspunkter som ligger till grund för det.

6 UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökningarna i bilaga 1. Därutöver har hon åberopat den kompletterande bevisning som framgår av bilaga 3 samt ytterligare en promemoria, ytterligare en konversation och ytterligare fotografier.

Målsägandena har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 2. Målsägande B har därutöver åberopat även en promemoria och ett beslut.

7 DOMSKÄL

7.1 Disposition

I avsnitt 7.2 kommer tingsrätten att redogöra för den rättsliga regleringen av de brott åklagaren påstått att Philip Nilsson begått, principerna för påföljds-bestämning för flerfaldig brottslighet, regleringen av straffrättslig preskription samt relevant skadeståndsrättslig reglering.

Tingsrätten går sedan i avsnitt 7.3 över till en bedömning av vilka konton och elektroniska lagringsmedia Philip Nilsson haft tillgång till och vilka slutsatser som generellt kan dras i frågan om någon annan person kan ha använt hans elektroniska kommunikationsutrustning (datorer, plattor och mobiltelefoner) för kontakt med målsägandena i detta mål. Vidare bedömer tingsrätten i det avsnittet om anträffat barnpornografiskt material föreställande målsägandena i målet kan ha skapats i andra elektroniska enheter än dem där de anträffats.

Därefter bedömer tingsrätten i avsnitt 7.4–7.24 åtalet avseende de påstådda brotten mot de olika målsägandena enligt följande.

- Avsnitt 7.4: målsägande A
- Avsnitt 7.5: målsägande B
- Avsnitt 7.6: målsägande C
- Avsnitt 7.7: målsägande D
- Avsnitt 7.8: målsägande E
- Avsnitt 7.9: målsägande F och G
- Avsnitt 7.10: målsägande H
- Avsnitt 7.11: målsägande I
- Avsnitt 7.12: målsägande J
- Avsnitt 7.13: målsägande K
- Avsnitt 7.14: målsägande L
- Avsnitt 7.15: målsägande M

- Avsnitt 7.16: målsägande N
- Avsnitt 7.17: målsägande O
- Avsnitt 7.18: målsägande P
- Avsnitt 7.19: målsägande Q
- Avsnitt 7.20: målsägande R
- Avsnitt 7.21: målsägande S
- Avsnitt 7.22: målsägande T
- Avsnitt 7.23: målsägande V
- Avsnitt 7.24: målsägande W

I avsnitt 7.25 behandlas åtalet för sådana barnpornografibrott som inte är kopplade till viss målsägande i målet.

Därefter gör tingsrätten i avsnitt 7.26 en sammanfattande redovisning av vilka brott Philip Nilsson ska dömas för och dessa brotts samlade straffvärde. Även frågorna om påföljdsval och straffmätning behandlas i detta avsnitt.

Frågan om fortsatt häktning behandlas i avsnitt 7.27.

I avsnitt 7.28 behandlas de enskilda anspråken.

Särskilda yrkanden och avgift till brottsofferfonden behandlas därefter i avsnitt 7.29.

Avslutningsvis behandlas i avsnitt 7.30 frågorna om ersättningar till försvararen och målsägandebiträdena samt om Philip Nilssons skyldighet att bidra till dessa kostnader.

7.2 Den rättsliga reglering som är aktuell i målet

7.2.1 Inledning

Philip Nilsson är i målet åtalad för följande brott (såsom första- eller andrahandsyrkande).

- Våldtäkt mot barn och grovt sådant brott (6 kap. 4 § brottsbalken) under tiden den 5 november 2017 t.o.m. den 21 december 2024.
- Utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sådant brott (6 kap. 8 § brottsbalken) under tiden den 10 september 2017 t.o.m. den 24 september 2022.
- Sexuellt ofredande (6 kap. 10 § brottsbalken i dess dåvarande lydelse) under tiden den 24 juli 2020 t.o.m. den 24 juli 2022.
- Barnpornografibrott och grovt sådant brott (16 kap. 10 a § brottsbalken) under tiden den 10 september 2017 t.o.m. den 23 december 2024.

Därutöver har åklagaren anfört att åtalen för våldtäkt mot barn och grovt sådant brott innefattar även påstående om sexuellt övergrepp mot barn (6 kap. 6 § brottsbalken), vilket därmed aktualiseras under tiden den 5 november 2017 t.o.m. den 21 december 2024.

Bestämmelserna om de i målet aktuella brotten har ändrats vid följande tidpunkter under den tid som åtalet omfattar; ändringarnas närmare innebörd redovisas i avsnitt 7.2.2–7.2.5 nedan.

- Våldtäkt mot barn och grov våldtäkt mot barn: bestämmelsen har ändrats den 1 juli 2018 och den 1 augusti 2022.
- Sexuellt övergrepp mot barn och grovt sexuellt övergrepp mot barn: bestämmelsen har ändrats den 1 juli 2018 och den 1 augusti 2022.
- Utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering: bestämmelsen har ändrats den 1 augusti 2022.
- Barnpornografibrott och grovt barnpornografibrott: bestämmelsen har ändrats den 1 maj 2020.

I många av åtalspunkterna ska någon av lagens tidigare lydelser tillämpas.

I den mån Philip Nilsson döms till ansvar för flera brott, aktualiseras principerna för påföljdsbestämning vid flerfaldig brottslighet. Dessa principer redovisas i

avsnitt 7.2.6. I avsnitt 7.2.7 redovisas bestämmelserna om straffrättslig preskription, som parterna berört vid huvudförhandlingen.

I målet aktualiseras även bestämmelser om skadestånd för kränkning samt för sveda och värk. Även bestämmelsen om skadestånd för kränkning har ändrats under den tid som åtalet omfattar, nämligen den 1 juli 2022. Regelverket i dessa delar redovisas i avsnitt 7.2.8 och 7.2.9.

7.2.2 Våldtäkt mot barn och grov våldtäkt mot barn samt generella principer rörande dels sexualbrott på distans, dels kravet på oaktsamhet i förhållande till en målsägandes låga ålder, dels gradindelning av brott

Bestämmelsen om våldtäkt mot barn och grov våldtäkt mot barn (6 kap. 4 § brottsbalken) hade – i de delar som är relevanta i målet – följande lydelse fr.o.m. den 1 augusti 2022; den har åter ändrats efter den tid som åtalet omfattar.

> Den som, med ett barn under femton år, genomför ett samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för *våldtäkt mot barn* till fängelse i lägst tre och högst sex år. Detsamma gäller den som på ett otillbörligt sätt förmår barnet att företa eller tåla en sådan handling.
>
> Om ett brott som avses i första […] stycket är grovt, döms för *grov våldtäkt mot barn* till fängelse i lägst fem och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot om brottslig gärning eller om fler än en förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Före den 1 augusti 2022 var minimistraffet för sådan våldtäkt mot barn som inte var grov två års fängelse, inte tre års fängelse. Den sista meningen i första stycket – att detsamma gäller den som på ett otillbörligt sätt förmår barnet att företa eller tåla en sådan handling – gällde inte före den 1 augusti 2022.

Före den 1 juli 2018 var minimistraffet för grov våldtäkt mot barn fyra års fängelse, inte fem års fängelse. Då formulerades även första stycket delvis om för att tydliggöra att paragrafen träffar även situationer då genomförandet av samlaget eller den andra sexuella handlingen består i att barnet utför handlingen på sig själv eller med någon annan än gärningsmannen. Det som avses är sådana övergrepp som sker utan kroppslig beröring från gärningsmannens sida. Även före denna precisering gällde emellertid att sexualbrott kan utföras på distans, t.ex. på internet (jfr Högsta domstolens avgörande NJA 2015 s. 501).

Både vid grov våldtäkt mot barn och vid övriga sexualbrott mot barn gäller dessutom följande. Har målsäganden en så låg ålder som är en förutsättning för att det ska röra sig om det aktuella brottet (yngre än 15 eller 18 år beroende på brott), så kan den tilltalade dömas för brottet, om han eller hon varit oaktsam i förhållande till att målsäganden inte uppnått den aktuella åldern (6 kap. 13 § brottsbalken). Den förutsättningen behöver alltså inte vara täckt av den tilltalades uppsåt. Övriga brottsförutsättningar behöver emellertid vara täckta av uppsåt. Före den 1 juli 2018 gällde i detta avseende i stället att den tilltalade kan dömas till ansvar även om han eller hon inte insåg men hade skälig anledning att anta att målsäganden inte uppnått den aktuella åldern. Lagändringen år 2018 berodde på att det i rättspraxis tidigare i många fall hade uppstått ett krav på en kvalificerad form av oaktsamhet för ansvar, samtidigt som praxis inte var enhetlig och visade på att det rådde en osäkerhet kring hur bestämmelsen skulle uppfattas (jfr prop. 2017/18:177 s. 55). Innebörden i den nu gällande lydelsen är att ett allmänt oaktsamhetskrav gäller och att även omedveten oaktsamhet kan leda till ansvar, dvs. att gärningspersonen borde ha insett risken för att barnet inte uppnått en viss ålder. Skyldigheten att kontrollera den unges ålder ökar ju tydligare indikationer det finns på att den andra personen inte uppnått en viss ålder. Det måste därvid beaktas att ungas kroppsutveckling varierar och att barns pubertet generellt sett infaller i lägre åldrar än tidigare (jfr a. prop. s. 88 f.).

Den centrala brottsförutsättningen för att ett handlande ska bedömas som våldtäkt mot barn är att det rör sig om en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. En sexuell handling kännetecknas av att den syftar till att väcka eller tillfredsställa gärningsmannens egen eller offrets sexuella drift. En någorlunda varaktig fysisk beröring av den andres kropp med det egna könsorganet räknas som en sexuell handling. Även om offret fås att onanera på sig själv, räknas detta som en sexuell handling. Det krävs att handlingen har en påtagligt sexuell innebörd och är ägnad att tydligt kränka offrets sexuella integritet. Vid bedömningen av graden av kränkning är det inte hela gärningen, med de medel som gärningsmannen har använt för att genomföra den, som ska bedömas utan enbart omständigheterna kring den sexuella handlingen. Exempel på sådana omständigheter som kan påverka bedömningen av kränkningen är den sexuella handlingens varaktighet, om den varit förenad med smärta, sår eller annan kroppsskada samt om den i övrigt innehållit förödmjukande eller förnedrande inslag. Hit hör s.k. anala och orala samlag. Att föra in något, föremål eller fingrar, i anus eller vagina kan vara tillräckligt.

Både vid bedömningen av vilken handling som är ägnad att tydligt kränka offrets sexuella integritet och vid bedömningen av om en sexuell handling med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag måste beaktas att barn generellt sett är mer utsatta än vuxna. Ju yngre barn det rör sig om, desto mer utsatt är barnet typiskt sett. En sexuell handling som riktas mot ett barn kan därmed vara mer kränkande än om den riktats mot en vuxen, vilket kan få betydelse både för om den ska bedömas som en sexuell handling och om en sexuell handling ska anses jämförlig med samlag.

I rättspraxis har en sexuell handling inte ansetts jämförlig med samlag

- när en barnskötare kortvarigt fört in handen mellan en fyraårig pojkes skinkor och vidrört pojkens analöppning och genitalier (Högsta domstolens avgörande NJA 2006 s. 221),

- när en man med sin hand onanerat åt en 17-årig pojke medan denne sov (Högsta domstolens avgörande NJA 2008 s. 482 II),
- när en man hållit fast en åttaårig flicka, dragit av henne kläderna på underkroppen och kortvarigt lagt sitt könsorgan mellan flickans skinkor utan att beröra hennes könsorgan eller analöppning (Högsta domstolens avgörande NJA 2008 s. 1096 I), eller
- när en man i en femårig flickas bostad kortvarig fört sitt finger mellan flickans ben på hennes könsorgan och slickat henne på könsorganet, allt utan någon penetration (Högsta domstolens avgörande NJA 2008 s. 1096 II).

Däremot har en sexuell handling ansetts jämförlig med samlag

- när en man kortvarigt stuckit in sina fingrar i en kvinnas underliv medan hon sovit, vilket lett till viss smärta (Högsta domstolens avgörande NJA 2008 s. 482 I), och
- när en man knuffat ned en kvinna på en säng, dragit hennes ena ben åt sidan och fört upp sina fingrar i hennes underliv (Högsta domstolens avgörande NJA 2013 s. 548)

Straffansvar inträder oavsett vem som har tagit initiativet till den sexuella handlingen.

Den som på avstånd, t.ex. genom en social applikation (app) eller i övrigt genom internet, förmår ett barn att genomföra en sexuell handling på sig själv kan, såsom framgår ovan, dömas för genomförandet av denna sexuella handling. Tidigare förutsatte detta att förloppet inte var tidsmässigt uppdelat utan att den sexuella handlingen skedde medan gärningsmannen deltog på distans, alltså var digitalt närvarande (se Högsta domstolens avgöranden NJA 2015 s. 501 och NJA 2018 s. 1103). Detta kriterium har i det här målet benämnts realtidskravet. Detta krav måste, som tingsrätten ser det, förstås så att dess uppfyllelse inte är avhängig vilken teknisk lösning gärningsmannen har använt för att vara digitalt närvarande. Även vid en närvaro som består i fortlöpande chattande mellan

gärningsmannen och barnet – så som är fallet t.ex. på Snapchat – är alltså enligt tingsrättens bedömning realtidskravet uppfyllt, förutsatt att den sexuella handlingen äger rum medan chattandet pågår (jfr Högsta domstolens nedan redovisade avgörande NJA 2021 s. 827 I).

Genom lagändringen den 1 augusti 2022 ändrades bestämmelsens första stycke på så sätt att straffansvaret utvidgades till att omfatta även den som på ett otillbörligt sätt förmår barnet att företa eller tåla ett samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Därmed kan straffansvar inträda även när ett förlopp är tidsmässigt uppdelat och en gärningsman förmått barnet till den sexuella handlingen men sedan inte deltagit på distans när denna genomförts. Kravet på att gärningsmannen ska ha förmått barnet innefattar ett krav på kausalitet, men redan subtila påtryckningar kan enligt förarbetena vara tillräckligt för att detta krav ska vara uppfyllt (se prop. 2021/22:231 s. 87).

Redan före 2022 års lagändring bedömde Högsta domstolen i sina avgöranden NJA 2021 s. 827 I och II det som våldtäkt mot barn

- att en elvaårig flicka förmåtts att penetrera sig själv med sina fingrar i anus och vagina, medan övergreppet dokumenterades och gärningsmannen deltog genom chattkonversation och fick filmer och bilder skickade till sig medan chatten pågick (I), samt
- att en elvaårig flicka förmåtts att föra upp en whiteboardpenna och en ficklampa i sin vagina, vilket spelades in samtidigt som gärningsmannen tittade på flickan i realtid och instruerade henne om vad hon skulle göra (II).

Högsta domstolen fäste i avgörandena vikt vid att kränkningen förstärktes av att målsägandena endast var 11 år och uttalade i övrigt bl.a. följande.

> De hänsyn som bär upp lagstiftningen medför att det vid bedömningen av allvaret i kränkningen som regel ska anses som särskilt kränkande att den sexuella handlingen

innebär penetration, antingen direkt från gärningsmannen eller så att barnet förmås att penetrera sig själv på något sätt. Det finns inte stöd för att det allmänt sett skulle utgöra en mindre allvarlig kränkning om barnet har förmåtts använda sina egna fingrar vid denna penetration än om barnet har förmåtts att använda ett föremål.

När agerandet har skett på distans finns det anledning att fästa särskild vikt vid om det har funnits en risk för filmning eller annan dokumentation av övergreppet som barnet känt en oro för. Om övergreppet dessutom faktiskt har dokumenterats, måste den omständigheten särskilt beaktas. Även andra kränkande inslag kan vara av väsentlig betydelse också i dessa situationer, t.ex. om förnedrande uttalanden eller andra kränkande handlingar har varit en del i genomförandet. En samlad bedömning ska alltid göras av om handlingen i det enskilda fallet typiskt sett innebär en kränkning som är lika allvarlig som den som kan uppkomma vid ett samlag.

En faktor av betydelse för bedömningen av om brottet är grovt är om barnets ålder är låg. Därvid måste avses en ålder som är låg i förhållande till den högsta ålder vid vilken brottsrubriceringen är aktuell, alltså vanligen 14 år. En annan faktor av betydelse vid denna bedömning är tillvägagångssättet. I förarbetena har det som ett exempel på tillvägagångssätt som talar för att brottet ska bedömas som grovt lyfts fram gruppvåldtäkter och upprepade eller långdragna övergrepp (prop. 1991/92:35 s. 14; jfr prop. 2004/05:45 s. 144). I rättspraxis har det också som skäl för att bedöma en våldtäkt mot ett barn som grov lyfts fram att de olika brotten utgjort delar av en serie övergrepp mot samma målsägande (se t.ex. NJA 1992 s. 446).

När ett brott är indelat i olika grader, ska gradindelningen, dvs. bestämmandet av brottets svårhetsgrad (t.ex. om brottet är grovt eller inte) göras med beaktande av samtliga omständigheter vid brottet. Vid bedömningen är straff-bestämmelsens utformning och de intressen som skyddas genom den av grundläggande betydelse. När det vid en brottstyp finns i lagtexten angivna faktorer som särskilt ska beaktas vid bedömningen av om brottet är grovt tar rubriceringen sin utgångspunkt i dessa omständigheter. En samlad bedömning

måste emellertid alltid göras. Ett brott måste inte kvalificeras som grovt när någon av de angivna omständigheterna föreligger och det är inte heller uteslutet att bedöma brottet som grovt även om ingen av de angivna omständigheterna är för handen. (se bl.a. Högsta domstolens domar den 8 oktober 2025 i mål nr B 2105-25, ”Vapenbilden”, och den 13 november 2025 i mål nr B 8460-24, ”Bilbesiktarens mutbrott”, båda med vidare hänvisningar). Detta gäller både vid våldtäkt mot barn och vid övriga i målet aktuella brott som har en särskild, grov grad. I ”Bilbesiktarens mutbrott” hade brotten upprepats vid ett flertal tillfällen och begåtts med viss systematik, men detta var inte tillräckligt för att de skulle bedömas som grova, utan det skäl som Högsta domstolen därutöver beaktade för att bedöma brotten som grova var att den dömde hade missbrukat en särskilt ansvarsfull ställning.

När det gäller hur de omständigheter behöver tas upp i rättegången vilka läggs till grund för att en gärning ska bedömas grov, har Högsta domstolen i sitt avgörande NJA 2003 s. 486 slagit fast

> att det i och för sig inte är nödvändigt att gärningsbeskrivningen innehåller de omständigheter som läggs till grund för att bedöma ett brott som grovt. [Det ligger] emellertid i den kontradiktoriska rättskipningens princip att den tilltalade skall ha fullgoda möjligheter att bemöta påståenden om sådana omständigheter som läggs honom till last. Det får därför anses gälla ett krav på att dessa omständigheter tas upp vid en huvudförhandling […]. Även om det alltså inte gäller något absolut krav på att gärningsbeskrivningen skall innehålla de omständigheter som väsentligen åberopas till stöd för att ett brott skall bedömas som grovt, framstår det som ändamålsenligt att så sker. Ofta innehåller också åklagares stämningsansökningar uppgifter härom. I så fall kommer saken att behandlas på ett naturligt sätt under rättegången.
>
> Vad som strider mot den kontradiktoriska rättskipningens princip är att för den tilltalade överraskande moment ges betydelse vid bedömningen av om ett brott är grovt. Ett exempel kan vara att förhållanden som tas upp enbart i personaliadelen eller skadeståndsdelen av rättegången av domstolen läggs till grund för en

> bedömning av att brottet är att anse som grovt. Sker något sådant, kan det innebära avsteg också från det krav på en rättvis rättegång med rätt att kunna försvara sig som ställs i artikel 6 i Europakonventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

En omständighet måste enligt tingsrättens uppfattning för att kunna ligga till grund för att ett brott ska rubriceras som grovt ha en viss grad av konkretion. Påstås det t.ex. att ett brott är grovt för att ett handlande varit särskilt hänsynslöst, måste det som konstituerar hänsynslösheten för att kunna beaktas vid rubriceringen antingen framgå av gärningsbeskrivningen eller på ett tydligt sätt av åklagaren (eller en målsägande som biträder åtalet) under huvudförhandlingen ha lyfts fram som en försvårande omständighet. Framgår det av gärningsbeskrivningen vilken omständighet som enligt åklagaren gör handlandet särskilt hänsynslöst, är det som utgångspunkt bara förekomsten av den omständigheten som kan läggas till grund för att rubricera brottet som grovt, om inte åklagaren (eller en målsägande som biträder åtalet) på ett mycket tydligt sätt klargjort sakframställningsvis att även någon viss annan omständighet enligt åklagarens (eller målsägandens) uppfattning bör läggas till grund för en sådan rubricering; kravet på tydlighet måste i ett sådant fall enligt tingsrättens uppfattning ställas särskilt högt för att ge den tilltalade fullgoda möjligheter att försvara sig.

Också i de fall omständigheterna är sådana att de inte riktigt räcker till för att en viss kvalifikationsgrund är tillämplig kan kvalifikationsgrunden i många fall ge viss ledning för bedömningen av brottets svårhet. Även i sådana fall är omständigheterna normalt straffvärdehöjande, låt vara inte i sådan utsträckning att de i sig motiverar att brottet bedöms som grovt (se ”Vapenbilden” och ”Bilbesiktarens mutbrott”).

7.2.3 Sexuellt övergrepp mot barn och grovt sådant brott

Bestämmelsen om sexuellt övergrepp mot barn (6 kap. 6 § brottsbalken) löd som följer fr.o.m. den 1 augusti 2022; den har åter ändrats efter den tid som åtalet omfattar.

> Den som, med ett barn under femton år eller med ett barn som fyllt femton men inte arton år och som gärningsmannen står i ett sådant förhållande till som avses i 4 § andra stycket, genomför en annan sexuell handling än som avses i 4 och 5 §§, döms för *sexuellt övergrepp mot barn* till fängelse i lägst sex månader och högst två år. Detsamma gäller den som på ett otillbörligt sätt förmår barnet att företa eller tåla en sådan handling.
>
> Är brottet mindre grovt, döms till fängelse i högst ett år.
>
> Är brottet grovt, döms för *grovt sexuellt övergrepp* mot barn till fängelse i lägst ett år och sex månader och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen är närstående till barnet eller i övrigt utnyttjat sin ställning eller missbrukat ett särskilt förtroende eller om fler än en förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om brottet med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Denna bestämmelse avser alltså sådana sexuella handlingar som inte är jämförliga med samlag. För avgränsningen hänvisas till avsnitt 7.2.2 ovan.

Före den 1 augusti 2022 var straffskalan annorlunda. Det fanns då ingen särskild straffskala för ”mindre grovt” brott, utan straffskalan för sådant brott som inte var grovt sträckte sig mellan fängelseminimum och två års fängelse. Minimistraffet för grovt brott var ett års fängelse. Vidare saknades skrivningen om att detsamma gäller den som på ett otillbörligt sätt förmår barnet att företa eller tåla en sådan handling. Denna lagändring motsvarade den som gjordes samtidigt i bestämmelsen om våldtäkt mot barn, och det hänvisas till vad som anförs i den delen i avsnitt 7.2.2.

Liksom beträffande våldtäkt mot barn formulerades per den 1 juli 2018 bestämmelsen om för att tydliggöra att den träffar även situationer då brottet utförs på distans (jfr avsnitt 7.2.2).

Ett av kriterierna för att bedöma brottet som grovt är att detta har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder. Med barnets låga ålder måste, liksom vid grov våldtäkt mot barn, avses en ålder som är låg i förhållande till den högsta ålder vid vilken brottsrubriceringen är aktuell, alltså vanligen 14 år. Exempel på när tillvägagångssättet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet är att barnet utsatts för övergrepp vid upprepade tillfällen eller att våld eller hot om brottslig gärning förekommit.

7.2.4 Utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sådant brott

Bestämmelsen om utnyttjande av barn för sexuell posering (6 kap. 8 § brottsbalken) lyder – i de delar som är relevanta i målet – som följer.

> Den som främjar eller utnyttjar att ett barn under femton år utför eller medverkar i sexuell posering, döms för *utnyttjande av barn för sexuell posering* till fängelse i högst två år. Detsamma gäller den som försätter barnet i eller utnyttjar att barnet av någon annan försätts i en situation som innebär sexuell posering.
>
> Första stycket gäller även den som begår en sådan gärning mot ett barn som fyllt femton men inte arton år, om poseringen är ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling.
>
> Om brottet är grovt, döms för *grovt utnyttjande av barn för sexuell posering* till fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Före den 1 augusti 2022 var minimistraffet för sådant utnyttjande av barn för sexuell posering som inte är grovt böter, inte fängelse. Syftet med lagändringen

var att höja straffnivån för brottet (se prop. 2021/22:231 s. 89). Den sista meningen i första stycket – att detsamma gäller den som försätter barnet i eller utnyttjar att barnet av någon annan försätts i en situation som innebär sexuell posering – gällde inte före den 1 augusti 2022. Syftet med lagändringen var att utvidga straffansvaret så att det både omfattar den som försätter ett barn i en situation som innebär sexuell posering och den som utnyttjar att barnet av någon annan försätts i en sådan situation; straffansvaret omfattar därmed även fall då barnet förhållit sig passivt och alltså inte utfört eller medverkat i den sexuella exponeringen (se a. prop. s. 89 f.). Före lagändringen talade hovrättspraxis i olika riktning i frågan om straffbestämmelsen omfattade situationer där barnet varit passivt (se a. prop. s. 37 med vidare hänvisningar).

Begreppet sexuell posering avser sådana handlingar som för en vuxen har en klar och otvetydig sexuell karaktär och som utförs inför minst en annan person eller en kamera för dokumentation på eller förmedling av bild. Det ska vara fråga om medverkan i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd.

Att tvinga, förmå eller förleda en person till något utgör ett främjande. Det avgörande är att gärningsmannen psykiskt påverkat barnet i en inte alltför obetydlig grad.

Ett sexuellt utnyttjande kan bestå i att låta ett barn sexuellt posera inför sig eller att utnyttja ett barn för framställning av en pornografisk bild.

För tillämpning av den särskilda straffbestämmelsen för utnyttjande av barn som fyllt 15 men inte 18 år krävs att den sexuella poseringen ska vara ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling. Detta krav är regelmässigt uppfyllt, då poseringen skett mot ersättning eller under tvång eller barnet blivit vilselett eller någon påverkat barnet att posera för framställning av pornografiska bilder.

Exempel på när brottet kan bedömas som särskilt hänsynslöst och därmed som grovt är att det är fråga om systematiskt utnyttjande av underåriga eller att det finns inslag av tvång (se prop. 2004/05:45 s. 147). Tingsrätten bedömer att den som förmår ett barn att medverka till sexuell posering genom ett hot om att sprida inspelningar av tidigare sexuella poseringar med samma barn eller genom hot om att utsätta barnet för brott typiskt sett har gjort sig skyldig till en sådan särskild hänsynslöshet att brottet ska bedömas som grovt.

7.2.5 Sexuellt ofredande

Under den tid som är aktuell i målet – den 24 juli 2020 t.o.m. den 24 juli 2022 (se åtalspunkten 56) – hade bestämmelsen om sexuellt ofredande följande lydelse.

> Den som, i annat fall än som avses förut i detta kapitel, sexuellt berör ett barn under femton år eller förmår barnet att företa eller medverka i någon handling med sexuell innebörd, döms för *sexuellt ofredande* till böter eller fängelse i högst två år.
>
> Detsamma gäller den som blottar sig för någon annan på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet.

Bestämmelsen ändrades genom en lagändring som trädde i kraft den 1 augusti 2022, alltså efter den tid som är aktuell i målet. Genom lagändringen ändrades inte omfattningen av det straffbara området. Tidigare praxis och uttalanden i det avseendet är därmed fortfarande vägledande (jfr prop. 2021/22:231 s. 91).

Ett ofredande som är ägnat att kränka en annan persons sexuella integritet är straffbart som sexuellt ofredande. En och samma handling kan vara ägnad att kränka ett barns sexuella integritet men inte en vuxens. Högsta domstolen har, när det gällt vuxna, bedömt att varken en smekning av en annan persons underben utanpå kläderna eller en beröring av insidan av en annan persons lår utgör handlanden som typiskt sett har en tydlig sexuell inriktning eller prägel och därmed inte kan bedömas som sexuellt ofredande (se avgörandena NJA 2018

s. 443 och NJA 2018 s. 1091). Inte heller ett uttalande från en lärare om att en högstadieelev fick stora bröst när hon provade ett tyngdlyftarbälte har av Högsta domstolen bedömts som sexuellt ofredande (se avgörandet NJA 2024 s. 564). Däremot har Högsta domstolen bedömt det som sexuellt ofredande när en äldre man upprepade gånger försökt förmå en flicka under 18 år att ha sexuellt umgänge med honom mot ersättning (se avgörandet NJA 2016 s. 129). Även en man som fört in sin mobiltelefonkamera under en kvinnas kjol och fotograferat henne har av Högsta domstolen dömts för sexuellt ofredande (se avgörandet NJA 2017 s. 393).

Blottning är straffbar även om den bara riktar sig mot en person i enrum och även om den sker på distans, förutsatt att realtidskravet är uppfyllt (jfr avsnitt 7.2.2). Är realtidskravet inte uppfyllt, kan enligt tingsrättens bedömning översändandet av ett fotografi eller en film av ett blottat underliv i sig ofta bedömas som ett sexuellt ofredande.

7.2.6 Barnpornografibrott och grovt sådant brott

Bestämmelsen om barnpornografibrott (16 kap. 10 a § brottsbalken) lyder – i de delar som är relevanta i målet – som följer.

> Den som
>
> 1. skildrar barn i pornografisk bild,
>
> 2. sprider, överlåter, upplåter, förevisar eller på annat sätt gör en sådan bild av barn tillgänglig för någon annan,
>
> 3. förvärvar eller bjuder ut en sådan bild av barn,
>
> 4. förmedlar kontakter mellan köpare och säljare av sådana bilder av barn eller vidtar någon annan liknande åtgärd som syftar till att främja handel med sådana bilder, eller
>
> 5. innehar en sådan bild av barn eller betraktar en sådan bild som han eller hon berett sig tillgång till

döms för *barnpornografibrott* till fängelse i högst två år.

Är ett brott som avses i första stycket ringa, döms till böter eller fängelse i högst sex månader.

Med barn avses en person vars pubertetsutveckling inte är fullbordad eller som är under arton år. Är pubertetsutvecklingen fullbordad, ska ansvar för gärning enligt första stycket 2–5 dömas ut bara om det av bilden och omständigheterna kring den framgår att den avbildade personen är under arton år.

Till ansvar för gärning som avses i första stycket 1 ska dömas även den som inte haft uppsåt till men varit oaktsam beträffande omständigheten att den som skildras är under arton år.

[- - -]

Är brott som avses i första stycket att anse som grovt, döms för *grovt barnpornografibrott* till fängelse i lägst ett och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet har begåtts yrkesmässigt eller i vinstsyfte, utgjort ett led i brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd bilder eller avsett bilder där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Bestämmelsens nuvarande lydelse har gällt sedan den 1 maj 2020. Dessförinnan var minimistraffet för grovt brott sex månaders fängelse, och bestämmelsen om att det räcker med oaktsamhet beträffande omständigheten att den som skildras är under 18 år gällde inte då.

Straffvärdet av att skildra barn i pornografisk bild, alltså framställa barnpornografi, är typiskt sett klart högre än straffvärdet av att bara inneha samma barnpornografiska material. På motsvarande sätt kan *framställande* av en viss mängd och ett visst slag barnpornografi medföra att brottet rubriceras som grovt i en situation där *innehav* av samma mängd och slag barnpornografi inte hade räckt för en sådan rubricering.

Höjningen av det grova brottets minimistraff från sex månaders till ett års fängelse påverkar även straffvärdesbedömningen av sådana barnpornografibrott som inte är grova. Ett barnpornografibrott som före straffskärpningen hade ett straffvärde av tre månaders fängelse torde t.ex. efter straffskärpningen ofta komma att bedömas ha ett straffvärde av ca sex månaders fängelse.

Det förhållandet att den faktiska straffskalan för ett fall av barnpornografibrott som inte är grovt (fängelse i upp till men inte till och med ett år) numera har ett högre faktiskt maximistraff än ett fall av sådant utnyttjande av barn för sexuell posering som inte är grovt (där det faktiska maximistraffet understiger sex månaders fängelse) kan medföra att, i en situation där en person döms för både utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott, straffvärdet av barnpornografibrottet blir högre än straffvärdet av sexualbrottet. Detta är en följd av hur lagstiftaren valt att bestämma brottens straffskalor. Att den s.k. asperationsprincipen ofta kan få ett särskilt starkt genomslag i en situation där en person döms för både ett sexualbrott och ett barnpornografibrott avseende en och samma målsägande är en annan sak (jfr avsnitt 7.2.7 *in fine*).

När det gäller i vilka fall brottet bör rubriceras som grovt, finns det äldre förarbetsuttalanden om att rent innehav sällan torde vara ett grovt brott (prop. 1997/98:43 s. 97). Samtidigt uttalas dock i samma förarbeten att hantering av barnpornografi kan bedömas som grovt brott även om det bara är någon enstaka film som hanteras under förutsättning att barnet på filmen utsätts för särskilt hänsynslös behandling och filmen kan antas vara en dokumentation av ett verkligt övergrepp. En helhetsbedömning måste göras i varje fall.

Högsta domstolen har i sitt avgörande NJA 2003 s. 307 bedömt att en person som både innehaft barnpornografi och i viss, mindre omfattning spritt denna skulle dömas för barnpornografibrott som inte var grovt. Personen innehade 2 195 datafiler med barnpornografi, varav 74 filmsekvenser. Bildmaterialet

innefattade rena övergreppsbilder, om än utan andra våldsinslag än själva övergreppet.

I sina domar den 26 september 2025 i mål nr B 8270-24, B 4704-24 och B 7617-24, ”Barnpornografiinnehavet I-III”, har Högsta domstolen utvecklat gränsdragningen mellan olika grader av barnpornografibrott vid innehav. Domstolen har därvid uttalat bl.a. följande.

> [I]nnehavsbrott [kan] i relativt stor utsträckning – oftare än vad som vanligtvis är fallet när det finns kvalifikationsgrunder angivna – […] vara att bedöma som brott av normalgraden också om någon av kvalifikationsgrunderna för grovt brott är uppfyllda. Däremot innebär förekomsten av sådana omständigheter som anges i kvalifikationsgrunderna att utrymmet för att bedöma brottet som ringa blir mycket begränsat.
>
> [---]
>
> Vid den bedömning av brottets svårhet som måste göras vid såväl gradindelningen som vid straffvärdebedömningen är åtskilliga faktorer av betydelse. Av särskild betydelse är vilken karaktär det barnpornografiska materialet har, och då framför allt hur grova och hänsynslösa övergrepp som skildras i materialet. Men också mängden material och det sätt på vilket materialet har hanterats, eller brottet annars har begåtts, är faktorer som har stor betydelse. Det är samtidigt inte uteslutet att innehav av enstaka bilder eller filmer kan bedömas som grovt brott. Eftersom svårhetsbedömningen alltid bygger på flera faktorer finns anledning att vara försiktig med att låta tumregler, exempelvis avseende längden på filmer som någon befattat sig med, få en avgörande betydelse. En helhetsbedömning där samtliga omständigheter beaktas måste alltid göras.

I ett av fallen bedömdes innehav av 25 bilder och tio filmer med en sammanlagd speltid på ungefär en timme, där flertalet bilder och filmer avsåg grovt övergreppsmaterial, som grovt brott med ett straffvärde av fängelse i ett år och tre månader. I ett annat av fallen bedömdes innehav av 56 bilder och tre filmer, som var och en hade en speltid på ett par eller några minuter och där en av

filmerna avsåg grovt övergreppsmateriel, som barnpornografibrott som inte var vare sig grovt eller ringa; straffvärdet bedömdes uppgå till två månaders fängelse. I det tredje fallet, slutligen, bedömdes innehav av en film som visade ett verkligt och grovt övergrepp på en mycket liten flicka som ringa brott. Omständigheterna var i det fallet emellertid särpräglade.

Det finns skäl att notera att de aktuella avgörandena från Högsta domstolen avser fall av *innehav* av barnpornografi och att straffvärdebedömningen och gränsdragningen avseende grovt brott såsom nämns ovan kommer att utfalla annorlunda när det är fråga om *framställande* av barnpornografi.

Barnpornografibrott har ett delvis annat kriminalpolitiskt syfte än sexualbrott, och en person kan därför normalt sett avseende brott mot en och samma målsägande dömas för både sexualbrott som spelats in och det barnpornografibrott som inspelningen inneburit (jfr prop. 2004/05:45 s. 147). En annan sak är att den s.k. asperationsprincipen ofta kan få ett särskilt starkt genomslag i en sådan situation (jfr avsnitt 7.2.7 *in fine*).

7.2.7 Principerna för påföljdsbestämning vid flerfaldig brottslighet

Bedömningen av det samlade straffvärdet vid flerfaldig brottslighet – alltså när fängelse används som gemensamt straff för flera brott – utgår från straffskalan för det allvarligaste av de brott som den tilltalade döms för. Fängelsestraffets längd får dock bestämmas högre inom vissa ramar (26 kap. 2 § andra stycket brottsbalken). För det första får längden inte överstiga vare sig de högsta straffen sammanlagda med varandra eller 18 år. För det andra får de inte heller överstiga det svåraste straffet med mer än

- ett år, om det svåraste straffet är kortare än fängelse i fyra år,
- två år, om det svåraste straffet är fängelse i fyra år eller längre men inte uppgår till fängelse i åtta år, samt
- fyra år, om det svåraste straffet är fängelse i åtta år eller mer.

Av de brott som Philip Nilsson åtalats för är endast grov våldtäkt mot barn ett sådant brott där vid flerfaldig brottslighet det svåraste straffet får överstiga brottets maximistraff med fyra år – och alltså det svåraste straffet för flerfaldig brottslighet är fängelse i 14 år. Våldtäkt mot barn, grovt sexuellt övergrepp mot barn, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt barnpornografibrott är sådana brott där vid flerfaldig brottslighet det svåraste straffet får överstiga respektive brotts maximistraff med två år. Om Philip Nilsson döms för flerfaldig brottslighet och det allvarligaste brottet är något av de nu uppräknade, är alltså det svåraste straff som får dömas ut fängelse i åtta år. Döms han för flerfaldig brottslighet och det allvarligaste brottet är något annat brott (dvs. sådant sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt utnyttjande av barn för sexuell posering eller barnpornografibrott som inte är grovt), får det brottets maximistraff överskridas med högst ett år när det samlade straffet bestäms.

Vid den samlade straffmätningen av ett stort fall av allvarliga sexualbrott tillämpas enligt Högsta domstolens praxis följande principer (avgörandet NJA 2019 s. 238).

> Bestämmandet av straffvärdet brukar vid flerfaldig brottslighet ske genom att det allvarligaste brottet bildar utgångspunkt för bedömningen.
>
> Till straffvärdet för detta brott läggs sedan en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. Därefter kontrolleras att det samlade straffvärdet inte framstår som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell. Straffet för den samlade brottsligheten bör också avspegla dess allvar i förhållande till annan brottslighet. Förhållandena kan variera, bl.a. beroende på vilka brott som är aktuella och vilket samband som finns mellan dem. [---]
>
> Vid seriebrottslighet – där det föreligger ett tydligt samband mellan brotten – kan också särskilda överväganden göra sig gällande. Systematik och planering kan i vissa fall ges betydelse på så sätt att reduktionen av den samlade brottslighetens straffvärde blir något mindre än annars, vilket kan ske inom ramen för den allmänna

> efterkontroll som alltid ska göras. [---] Särskilda överväganden kan behöva göras också när det är fråga om ett mycket stort antal allvarliga brott med ett någorlunda likartat straffvärde.
>
> [---]
>
> Vid bedömningen av det samlade straffvärde som allvarliga sexualbrott kan ha, måste hänsyn tas till det samband som finns mellan brotten, liksom till den systematik som har präglat dem. Inte minst gäller det när gärningsmannen under en längre tid har begått sådana brott mot en skyddslös eller närstående person. Brottsligheten kännetecknas ofta av att offret är helt utlämnat åt gärningsmannen och befinner sig i en mycket utsatt och inte sällan närmast tvångsliknande situation. Det finns därför särskild anledning att beakta brottslighetens samlade innebörd och verkningar. Det kan ofta vara så att allvaret i de enskilda brotten ökar med tiden genom att de tillkommande brotten förstärker och förlänger offrets utsatta situation. Denna typ av omständigheter bör därför få genomslag när det samlade straffvärdet av brottsligheten ska bestämmas.

Principen att det till straffvärdet för det allvarligaste brottet läggs en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar kallas med en juridisk term för asperationsprincipen. Högsta domstolen har uttalat sig om denna princip även i sitt avgörande NJA 2020 s. 703 och anför där följande (jfr även Högsta domstolens dom den 3 december 2025 i mål nr B 4055-25 p. 34–36).

> Hur stor del av straffvärdet för de tillkommande brotten som bör läggas till straffvärdet för det allvarligaste brottet kan variera, bl.a. beroende på vilka brott som är aktuella och vilket samband som finns mellan dem. Om det rör sig om en brottslighet där det finns ett tydligt samband mellan brotten, t.ex. där flera brott har begåtts inom ramen för en och samma brottsplan eller har utövats mer eller mindre systematiskt, eller där brotten har riktat sig mot samma målsägande kan det inte sällan finnas skäl att låta asperationsprincipen få ett mindre genomslag än annars [---].

> En situation där det i stället kan finnas skäl att ge asperationsprincipen ett större genomslag är när det har dömts för två brott i brottskonkurrens trots att det ena brottet ingår som ett led i genomförandet av det senare brottet.

När en person döms för barnpornografibrott bestående i framställning av barnpornografiskt material och det förhållandet att barnpornografi har skapats har beaktats redan vid straffvärdebedömningen av det sexualbrott som samtidigt begåtts vid eller genom framställningen, så ska asperationsprincipen alltså ges ett större genomslag än annars. Vid den samlade straffvärdebedömningen för de brott en målsägande utsatts för medför således det förhållandet att personen döms inte bara för sexualbrottet utan även för barnpornografibrottet bara en förhållandevis begränsad ökning av det samlade straffvärdet.

7.2.8 Preskription

Bestämmelserna om straffrättslig preskription finns i 35 kap. brottsbalken. Kapitlet fick en ny lydelse fr.o.m. den 1 april 2025. Följande preskriptionstider gäller, såvitt nu är aktuellt, enligt bestämmelsernas nuvarande respektive tidigare lydelse.

Längd på svåraste fängelsestraffet	*Lydelse före 2025-04-01*	*Nuvarande lydelse*
Högst ett år	2 år	2 år
Däröver men högst 2 år	5 år	5 år
Däröver men högst 5 år	10 år	10 år
Däröver men högst 8 år	10 år	15 år
Däröver, förutom brott som kan bestraffas med fängelse på livstid	15 år	25 år

Per den 1 maj 2020 avskaffades preskriptionstiderna för våldtäkt mot barn och grov våldtäkt mot barn. Sådana brott som vid den tidpunkten inte blivit preskriberade preskriberas alltså inte.

Under hela den tid då brotten i detta mål påstås ha begåtts och tiden därefter har gällt att preskriptionstiderna för övriga i målet aktuella sexualbrott, liksom för

barnpornografibrott, räknas från den dag då målsäganden fyller eller skulle ha fyllt 18 år.

7.2.9 Skadestånd för kränkning

Den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta den skada som kränkningen innebär (2 kap. 3 § skadeståndslagen, 1972:207). För kränkningsersättningens bestämmande gäller följande (5 kap. 6 § skadeståndslagen).

> Skadestånd med anledning av kränkning bestäms efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet och på ett sätt som även innebär att den kränkte får upprättelse för angreppet. Det ska särskilt beaktas om handlingen
>
> 1. haft förnedrande eller skändliga inslag,
>
> 2. varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa,
>
> 3. riktat sig mot någon med särskilda svårigheter att värja sin personliga integritet,
>
> 4. inneburit missbruk av ett beroende- eller förtroendeförhållande eller riktat sig mot någon som den skadeståndsskyldige har eller tidigare har haft ett nära förhållande till,
>
> 5. varit ägnad att väcka allmän uppmärksamhet eller tagits upp med ett tekniskt hjälpmedel under förhållanden som inneburit risk för att upptagningen sprids,
>
> 6. utförts av flera personer tillsammans mot den skadelidande, eller
>
> 7. innefattat hot som påtagligt har förstärkts genom anspelning på ett våldskapital.

Den nu gällande lydelsen började gälla den 1 juli 2022 och innebar en kraftig skärpning av skadeståndsskyldigheten. Nytt i förhållande till tidigare var bl.a. (såvitt är relevant i detta mål)

- formuleringen i första stycket om att skadeståndet ska innebära att den kränkte får upprättelse för angreppet, och

- beaktandet i andra styckets femte punkt av om handlingen tagits upp med ett tekniskt hjälpmedel under förhållanden som inneburit risk för att upptagningen sprids.

Det är den nivå av kränkningsersättning som, med hänsyn till etiska och sociala värderingar, gäller vid domstillfället som ska tillämpas vid bestämmandet av ersättningens storlek (se Högsta domstolens avgörande NJA 2017 s. 938). När den ersättningsnivå som gäller vid domstillfället beror på att skadeståndsskyldigheten skärpts genom ny lagstiftning och den skadeståndsgrundande gärningen begåtts före lagändringen, är det emellertid den ersättningsnivå som gäller enligt den *tidigare* lagstiftningen (med hänsynstagande till senare inträffade förändringar i etiska och sociala värderingar) som ska tillämpas (se Högsta domstolens avgörande NJA 2023 s. 362).

Vid bestämmande av storleken av kränkningsersättning ser man till vilken kränkning som *typiskt sett* kan anses ha uppkommit genom det brottsliga angreppet. Man ska alltså anlägga ett i princip objektivt betraktelsesätt, vilket bl.a. i stor utsträckning leder till bruk av schabloner. Domstolen gör en skönsmässig bedömning baserad på förhärskande etiska och sociala värderingar. I särskilda fall kan dock viss hänsyn tas till mera subjektiva faktorer, såsom intensiteten i den skadelidandes upplevelser av kränkningen. Om det i det enskilda fallet framkommer att kränkningen har varit särskilt allvarlig eller klart lindrigare än normalt, bör detta enligt motiven kunna föranleda avvikelse från den schablonmässiga bedömningen. Som exempel nämns att den kränkte på grund av tidigare upplevelser har påverkats särskilt starkt av ett angrepp på den personliga integriteten och detta varit förutsebart.

Vissa arter av brott innebär allmänt sett svårare kränkningar av den personliga integriteten än andra. Som exempel nämns i förarbetena sexualbrott och allvarliga våldsbrott. Övergrepp som upprepas eller sker under en längre

tidsrymd innebär vidare typiskt sett svårare kränkningar än om motsvarande övergrepp sker vid endast ett tillfälle.

En av de grupper av personer som har särskilda svårigheter att värja sin personliga integritet är små barn.

När en domstol ska bestämma kränkningsersättning för upprepade brottsliga handlingar som har samband med varandra är det den samlade kränkning som den skadelidande typiskt sett drabbas av genom angreppen som är avgörande. En helhetsbedömning ska göras. Är gärningsmannens brottslighet av likartat slag eller sker den i ett sammanhang, kan detta vara ett skäl för att inte bestämma ersättningen genom en addition av de schabloniserade beloppen avseende vart och ett av brotten (se Högsta domstolens avgörande NJA 2018 s. 1083).

Lagändringen per den 1 juli 2022 innebar som ovan nämnts en kraftig skärpning av skadeståndsansvaret. De belopp som tidigare dömdes ut har generellt sett fördubblats (jfr prop. 2021/22:198 s. 24, där regeringen ansluter sig till förslag om höjda belopp som lagts fram i SOU 2021:64).

Fasta schablonbelopp tillämpas som en miniminivå vid våldtäkt mot barn och grov våldtäkt mot barn. Schablonbeloppen avser *ett* fall av respektive brott. Vid våldtäkt mot barn lämnades före lagändringen ersättning för kränkning med belopp om 100 000 kr och uppåt. Efter lagändringen är motsvarande belopp 225 000 kr; om det förekommit våld eller tvång i samband med brottet lämnas ersättning normalt med 250 000 kr. När en gärning bedöms som grov våldtäkt mot barn, var före lagändringen utgångspunkten 150 000 kr. Efter lagändringen är motsvarande belopp 350 000 kr. Vid utnyttjande av barn för sexuell posering har de ersättningar som före lagändringen dömts ut vid fullbordade brott varierat mellan 5 000 kr och 80 000 kr (där alla belopp över 5 000 kr avsett mer än ett fall av sexuell posering), och inga schablonbelopp är bestämda. Inte heller vid sexuellt ofredande finns några bestämda schablonbelopp. De ersättningar som före lagändringen dömts ut när meddelanden och fotografier med sexuellt

innehåll har skickats till barn har varierat mellan 5 000 och 10 000 kr; det har också förekommit fall där ersättning inte dömts ut.

I fråga om kränkningsersättning vid grovt barnpornografibrott har Brottsoffermyndigheten i sin internetbaserade referatsamling uttalat sig enligt följande.

> Barn som avbildas i barnpornografiskt material kan ha rätt till skadestånd för den kränkning brottet inneburit. Enbart innehav av sådant material anses dock i regel inte grunda rätt till skadestånd. Den som skildrar ett barn i pornografisk bild gör sig ofta inte bara skyldig till barnpornografibrott utan också till ett sexualbrott enligt 6 kap. brottsbalken. Som exempel kan nämnas sexuellt övergrepp mot barn och utnyttjande av barn för sexuell posering. Enligt Brottsoffermyndighetens uppfattning bör ersättning för kränkning i en sådan situation lämnas enbart för sexualbrottet, under förutsättning att sexualbrottet och barnpornografibrottet utgör samma gärning.

Svea hovrätt har emellertid gjort en annan bedömning (dom den 20 december 2018 i mål nr B 8143-18). Hovrätten har anfört följande.

> Ett barn som avbildats i barnpornografisk bild är normalt sett att anse som målsägande. [---] Mot denna bakgrund anser hovrätten att de barn som funnits på bilderna också kan vara berättigade till ersättning för kränkning som målsägande. Sådan ersättning ska utgå separat från annan ersättning. Det rör sig nämligen i dessa fall om fristående gärningar som har inneburit en ytterligare kränkning utöver den som målsägandena har blivit utsatta för genom övriga gärningar.

Brottsoffermyndigheten har också i ett fall (ärende 5575/2014) gett ett barn brottsskadeersättning med 15 000 kr när hon filmats med dold kamera när hon varit naken och därmed skildrats i pornografisk bild.

Tingsrätten har för egen del följande syn i denna fråga. Om ett barn förmås att t.ex. posera sexuellt eller utsätts för andra sexuella övergrepp genom att förmås utföra sexuella handlingar på sig själv eller andra, utgör detta en kränkning av barnet. Dokumenteras övergreppet – med de risker för vidare spridning av dokumentationen som detta typiskt sett innebär – genom att t.ex. spelas in, utgör

dokumentationen en ytterligare kränkning av barnet och kan därför ligga till grund för ytterligare kränkningsersättning. Samtidigt måste emellertid, såsom framgår ovan, beaktas att den totala kränkningsersättning som en målsägande tillerkänns från en gärningsperson ska motsvara en skälig kompensation av den samlade kränkning som målsäganden utsatts för genom de olika övergreppen från den gärningspersonen. Särskilt i sådana fall där en dokumentation av ett sexuellt övergrepp använts som hjälpmedel vid ett senare övergrepp (eller försök till övergrepp) genom ett hot om att sprida dokumentationen, om målsäganden inte t.ex. utför ytterligare sexuell posering eller ytterligare sexuella handlingar, kan ersättningen för detta senare övergrepp ofta komma att uppgå till ett så högt belopp att detta får anses kompensera även den kränkning som dokumentationen i sig inneburit. Skulle detta senare belopp – t.ex. till följd av hur yrkandena i målet framställts eller vilka åtal som bifalls och därmed vilka skadeståndsgrunder som blir aktuella – emellertid inte vara så högt att det kan anses kompensera även den kränkning som dokumentationen i sig inneburit och yrkar målsäganden kränkningsersättning även avseende barnpornografibrottet, finns det som tingsrätten ser saken inget hinder mot att utdöma sådan ersättning även för det brottet. Det avgörande vid bedömningen blir att den samlade kränkningsersättningen svarar mot den samlade kränkning som gärningspersonen genom sina gärningar utsatt målsäganden för. Svea hovrätts ovan redovisade argumentation för att ersättning för kränkning avseende barnpornografibrott skulle utgå separat från annan kränkningsersättning från samma gärningsperson är enligt tingsrättens mening mindre väl förenlig med vad Högsta domstolen uttalat i sitt avgörande NJA 2018 s. 1083 och föranleder ingen annan bedömning.

7.2.10 Skadestånd för sveda och värk

Den som uppsåtligen eller av vårdslöshet vållar personskada ska ersätta skadan (2 kap. 1 § skadeståndslagen). Skadestånd till den som har tillfogats personskada omfattar ersättning för bl.a. fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) (5 kap. 1 § första stycket skadeståndslagen).

Avgörande för skadeståndets storlek är hur länge det övergående fysiska och psykiska lidandet varat. I praxis bestäms ersättningen med utgångspunkt i Trafikskadenämndens tabeller. Ersättningen ska som utgångspunkt bestämmas efter de principer som gällde vid tidpunkten för skadans uppkomst (se Högsta domstolens avgörande NJA 2017 s. 938), alltså tidpunkten för brottet. Enligt tabellerna gäller under de år som åtalet omfattar följande belopp per månad för sådan skadetid där målsäganden inte fått vård på sjukhus.

- År 2017: 2 400 kr
- År 2019: 2 500 kr
- År 2020: 2 600 kr
- År 2021: 2 600 kr
- År 2022: 2 700 kr
- År 2024: 3 100 kr

Vid vissa grova sexualbrott lämnas enligt fast praxis ersättning för sveda och värk med schabloniserade belopp utan att någon närmare utredning krävs. En målsägande kan erhålla högre belopp än schablonbeloppen, om han eller hon visar att högre ersättning än dessa är skälig. Schablonbeloppen ändrades per den 7 oktober 2024 så att brott begångna före den dagen ersätts med ett belopp och brott begångna fr.o.m. den dagen med ett annat och högre belopp. För våldtäkt mot barn och grov våldtäkt mot barn är schablonbeloppet 15 000 kr för brott begångna före ändringen och 20 000 kr för brott begångna därefter. Vid upprepade fall av grova sexualbrott mot barn är schablonbeloppet 30 000 kr för brott begångna före ändringen och 60 000 kr för brott begångna därefter. Det ska betonas att det är fråga om schablonbelopp; vid mycket grova sexuella övergrepp kan t.ex. ersättning lämnas med högre belopp utan närmare medicinsk utredning.

7.3 Philip Nilssons befattning med de elektroniska lagringsmedia där barnpornografiskt material hittats

Polisen har anträffat elektroniska lagringsmedia som kan knytas till Philip Nilsson vid husrannsakan den 13 maj 2022 i hans mammas bostad i Fjälkinge, där han vid den tiden bodde. Vid husrannsakan togs bl.a. två mobiltelefoner, två bärbara datorer och en läsplatta i beslag. En tid efter husrannsakan flyttade Philip Nilsson till Las Palmas på Gran Canaria i Spanien. Han anhölls och greps när han den 23 december 2024 var på besök hos sin mamma i Sverige. Vid gripandet togs en mobiltelefon i beslag. Därefter gjorde polisen den 28 januari 2025 en husrannsakan i hans bostad i Spanien och tog bl.a. en mobiltelefon i beslag. Under hösten 2025 har slutligen Philip Nilssons mamma lämnat in en läsplatta till polisen. Barnpornografiskt material har hittats i alla nämnda elektroniska lagringsmedia. I ett flertal fall har material avseende en viss målsägande hittats i flera olika lagringsmedia. Material avseende målsägande E har hittats i olika lagringsmedia vid båda husrannsakningarna, alltså med ett par års mellanrum.

Vid husrannsakan i Philip Nilssons bostad i Spanien hittades ett stort antal barntrosor i bostaden. Detta framgår av fotografier sammantagna med Alexander Koyfis vittnesmål. Flera av målsägandena har berättat att Philip Nilsson haft ett särskilt intresse av trosor, och detta får också visst stöd av innehållet i vissa av de bilder och filmer som anträffats i de elektroniska lagringsmedia som tagits i beslag från Philip Nilsson.

Utöver det barnpornografiska materialet har det i lagringsmedierna hittats konversationer på Snapchat, spår av konversationer på Snapchat samt filmade delar av Snapchatkonversationer med olika målsägande. I vissa fall har även annan kommunikation, såsom sms, anträffats. Från de beslagtagna lagrings-medierna har deltagande i konversationerna med målsägandena ägt rum från ett flertal Snapchatkonton, som på olika sätt kunnat knytas till Philip Nilsson enligt följande.

- Kontot fillemyoyo: Philip Nilsson är registrerad som användare av den e-postadress som kontot är knutet till och i polisens system till det mobiltelefonnummer som kontot är knutet till. Kontots visningsnamn i en av de beslagtagna enheterna är Philip Nilsson. Denne har vid huvudförhandlingen (i den del som avsett målsägande S) bekräftat att detta är hans konto.
- Kontot fillemyoyo20: Philip Nilsson är i polisens system knuten till det mobiltelefonnummer som kontot är knutet till. Kontot är även knutet till e-postadressen nilsson.philip1991@gmail.com; se nedan om denna e-postadress. Kontots visningsnamn i en av de beslagtagna enheterna är Philip Nilsson.
- Kontot swish_daddy22: Philip Nilsson är registrerad som användare av den e-postadress som kontot är knutet till. Den IP-adress som använts för att logga in på kontot tillhör Philip Nilssons mamma och har använts medan Philip Nilsson varit folkbokförd hos henne.
- Kontot philipanonym: Philip Nilsson är registrerad som användare av den e-postadress som kontot är knutet till. Den IP-adress som använts för att logga in på kontot tillhör Philip Nilssons mamma och har använts medan Philip Nilsson varit folkbokförd hos henne.
- Kontot Filletheking22: Philip Nilsson är registrerad som användare av den e-postadress som kontot är knutet till. Den IP-adress som använts för att logga in på kontot tillhör Philip Nilssons mamma och har använts medan Philip Nilsson varit folkbokförd hos henne.
- p_nilssonkung: Philip Nilsson är registrerad som användare av den e-postadress som kontot är knutet till. Den IP-adress som använts för att logga in på kontot tillhör Philip Nilssons mamma och har använts medan Philip Nilsson varit folkbokförd hos henne.
- Kontot philipnilsson: Philip Nilsson är registrerad som användare av den e-postadress som kontot är knutet till.

- Kontot gavofylldkille: Kontot är knutet till en e-postadress som innehåller namnet Philip Nilsson.

Beträffande flertalet av de målsägande som är aktuella i målet har kommunikationen med respektive målsägande ägt rum från flera av kontona ovan, vilket ger ytterligare stöd för att det är Philip Nilsson som kommunicerat med målsägandena.

I samma riktning talar att flera av kontona har varit inloggade på flera av de lagringsmedia som tagits i beslag vid husrannsakan år 2022. Det gäller kontona fillemyoyo, fillemyoyo20, jolsson116 och pappi_king22.

Kontona Pappi_king22, Pappi_king23, kingenpappi, jolsson116 och swishsocial har inte direkt kunnat knytas till Philip Nilsson men har använts vid konversationer med målsägande som kommunicerat med Philip Nilsson via flera andra konton, vilket talar för att även dessa konton använts av Philip Nilsson. Detta gäller även med beaktande av att kontot swishsocial är registrerat på en annan person än Philip Nilsson med hänsyn till att det enligt vad som framgått av Alexander Koyfis vittnesmål är möjligt att registrera ett konto i någon annans namn.

I ett flertal filmade Snapchatkonversationer dyker det i filmerna upp varningar för att kontoåtgärd behövs avseende nilsson.philip1991@gmail.com. Philip Nilsson, som är född just år 1991, har vidgått att han använt detta konto men gjort gällande att detta varit inloggat även på andra personers datorer. Han har emellertid inte gått med på att lämna uppgifter om vilka datorer detta rört sig om, vilka personer som disponerat dessa datorer eller varför e-postadressen funnit i datorerna, och hans uppgifter i denna del förtar inte den starka bevisverkan som förekomsten av en sådan varning i en konversation har för att det varit Philip Nilsson som haft konversationen i fråga.

I ett stort antal filmade Snapchatkonversationer med ett flertal målsägande dyker det i filmerna även upp Googleinformation om vädret i Kristianstad, vilket är förenligt med att den person som deltagit i konversationerna varit Philip Nilsson, även om det inte har någon mer beaktansvärd betydelse som bevis för att så varit fallet.

I en av de mobiltelefoner som togs i beslag vid husrannsakan år 2022 finns ett flertal fotografier av Philip Nilsson, hans dåvarande arbetsplats och nära anhöriga till honom. Där finns även ett stort antal fotografier av trosor. Av Alexander Koyfis vittnesmål framgår att det även i den mobiltelefon som togs i beslag från Philip Nilsson vid gripandet fanns fotografier av familjemedlemmar. Alexander Koyfis har vittnat om att polisen inte hittat något i de beslagtagna elektroniska lagringsmedierna som talar för att dessa använts av någon annan än Philip Nilsson.

Genom den skriftliga bevisningen sammantagen med Pierre Johansens vittnesmål är det utrett att inspelningarna av konversationerna med målsägandena och de filmer och bilder dessa skickat i nästan alla fall ägt rum med användning av en särskild applikation kallad AZ Screen Recorder, som gjort det möjligt att spela in filmerna och bilderna utan att målsägandena sett att så skett. Det har rört sig om inspelningar av bilder och filmer, som skickats över av de målsägande som bilderna och filmerna föreställt inom ramen för de kontakter som dessa haft med gärningspersonen och där denne i alla de fall där delar av konversationer kunnat säkras eller där målsägandena kunnat lämna uppgifter om innehållet i konversationerna aktivt efterfrågat pornografiskt material. Det har inte varit fråga om ett rent nedsparande av översänt material utan om skapandet av egna filmer, där detta material ingått. Vid dessa förhållanden har gärningspersonen inte bara innehaft utan också skapat det barnpornografiska material som spelats in (jfr prop. 1997/98:43 s. 163, prop. 2009/10:70 s. 17, justitierådet Petter Asps särskilda yttrande i NJA 2021 s. 498 samt Hovrättens för Västra Sverige dom den 1 december 2025 i mål nr B 6960-25).

Genom vittnesförhören med utredaren Alexander Koyfis och it-forensikern Patrik Jonsson sammantagna med den skriftliga utredningen är följande utrett. Vid en inspelning med AZ Screen Recorder får inspelningen en beteckning med datum, timme, minut och sekund då inspelningen påbörjas. När inspelningen sedan avslutats, sparas den ned på den enhet som använts vid inspelningen. Detta avsätter ett elektroniskt spår i form av angivande av det klockslag (datum, timme, minut och sekund) då inspelningen sparades ned på enheten. Överförs inspelningen till en annan enhet, följer uppgiften om den ursprungligen nedsparade inspelningstidpunkten med, men det kommer då även att anges en ny tidpunkt för nedsparningen på den nya enheten. I utredningen har visserligen inte kontrollerats om sådana uppgifter om ny tidpunkt för nya nedsparningar finns för de aktuella filerna. Utredarna har emellertid kunnat konstatera att nedsparningar med AZ Screen Recorder genomgående anträffats i den applikationens eget filbibliotek. Samtidigt har Alexander Koyfis berättat att sådant barnpornografiskt material som inte kunnat knytas till viss målsägande inte, i den omfattning han varit inblandad i utredningen av det materialet, varit nedsparat i AZ Screen Recorders filbibliotek utan på andra platser i lagrings-enheterna.

Nedsparningarna av AZ Screen Recorder har genomgående ägt rum mycket kort tid – mindre än en minut och oftast några få sekunder – efter det att inspelningen avslutats (med utgångspunkt i den påbörjandetidpunkt som följer av dess beteckning adderad med det antal sekunder som inspelningen varat). Inspelningarnas lagringsplatser i enheterna (AZ Screen Recorders filbibliotek) talar starkt för att inspelningarna gjorts på de enheter på vilka de påträffats. Sådant barnpornografiskt material som anträffats i enheterna och som inte kunnat knytas till viss målsägande har anträffats på andra lagringsplatser än i AZ Screen Recorders filbibliotek. Sammantaget är det därmed ställt utom rimligt tvivel att de inspelningar som anträffats och som gjorts med AZ Screen Recorder gjorts från de enheter där anträffandet skett och inte skickats till Philip Nilssons lagringsenheter av någon annan person, som gjort dem på någon annan enhet.

Philip Nilsson har berättat följande. Han ingick i en grupp personer som han inte vill namnge. Medlemmar kom och gick i viss mån i gruppen. I gruppen fick medlemmarna använda andra medlemmars elektroniska kommunikations–utrustning. Bland annat fick medlemmarna swisha från andra medlemmars mobiltelefoner och med användning av andra medlemmars bankkonton. Alla medlemmar hade samma kod till sina bank-id och kunde därmed använda varandras bank-id.

Philip Nilssons uppgifter i detta avseende är vaga, och han har vägrat att namnge vilka andra personer som ingått i gruppen. Hans uppgifter saknar all trovärdighet och ska lämnas utan avseende. I övrigt har han i huvudsak inte velat lämna några kommentarer till de frågor som ställts till honom om hans innehav av aktuella lagringsmedia utan, tillfrågad om vem utrustningen annars tillhör, sagt att han inte vill berätta detta.

Sammantaget bedömer tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Philip Nilsson som använt ovan angivna konton och att det, när det är klarlagt att dessa konton använts eller att inspelningarna gjorts med AZ Screen Recorder, är han som kommunicerat med målsägandena i målet. Ytterligare utredning som talar för detta, bl.a. swishöverföringar från Philip Nilsson till vissa av målsägandena, redovisas nedan avseende de målsägande där sådan utredning föreligger.

Den utredning som talar för den nu redovisade slutsatsen är så robust att slutsatsen gäller även med beaktande av att andra personer som bott tillsammans med Philip Nilsson, bl.a. i lägenheten i Spanien, inte hörts av polisen.

7.4 Åtalet avseende målsägande A (åtalspunkterna 1–2)

I en mobiltelefon som togs i beslag från Philip Nilsson vid husrannsakan i hans bostad har anträffats sju inspelningar av Snapchatkonversationer innehållande

filmer med pornografiskt material som åklagaren påstår föreställer målsägande A.

Målsägande A har i polisförhör fått se en bild från filmerna av den flicka som figurerar i dessa och bekräftat att flickan är hon. Hon har också fått se en bild av en hund som figurerar i filmerna och bekräftat att hunden tillhör hennes familj. Vidare har hon bekräftat att bakgrunden i en bild hon fått se från filmerna härrör från den bostad där hon bodde i januari 2022. Slutligen bär det konto som flickan i de aktuella Snapchatkonversationerna använt hennes namn. Det är därmed utrett att det är hon som agerat i Snapchatkonversationerna.

Utöver att de aktuella inspelningarna anträffats i Philip Nilssons mobiltelefon dyker aviseringar avseende e-postadressen nilsson.philip1991@gmail.com, som är knuten till honom, upprepade gånger upp i inspelningarna. Vidare dyker i en av inspelningarna ett meddelande från TikTok upp. Meddelandet är ställt till ”Philip Fille M Nilss”. Sammantaget är det därmed på grund av den utredning åklagaren presenterat ställt utom rimligt tvivel att det är Philip Nilsson som haft konversationerna med målsägande A och spelat in dessa. Vad Philip Nilsson uppgett (se avsnitt 7.3) är inte tillräckligt för att rubba denna slutsats.

Inspelningarna har gjorts på mobiltelefonen i omedelbar anslutning till att konversationerna påbörjats. I en inspelad konversation ber Philip Nilsson målsägande A att skicka mer material, och detta gör sedan målsägande A strax därpå. Philip Nilsson och målsägande A har också telefonkontakt under en av inspelningarna. De har alltså haft löpande kontakt medan inspelningarna pågått. Philip Nilsson skriver dessutom i en inspelning till en annan person att han har ”hitta[t] en annan brud som var villig haha. Så nice”, vilket ger ytterligare stöd åt att det är Philip Nilsson som i realtid förmått målsägande A att skicka det pornografiska materialet. Vidare har ljuset inte varit påslaget i de första pornografiska filmerna men slagits på sedan, och det är mycket sannolikt att detta skett sedan Philip Nilsson påpekat att det pornografiska handlandet inte

syntes så väl på de första filmerna. Sammantaget bedömer tingsrätten, även med beaktande av att målsägande A inte medgett att hon skickat något pornografiskt material till någon, att realtidskravet är uppfyllt.

Det syns i filmerna tydligt att målsägande A är ett barn och långt ifrån en tonåring. Philip Nilsson har alltså haft insiktsuppsåt till hennes låga ålder.

Det pornografiska materialet har bestått inte endast i att den bara tioåriga målsägande A visat sig naken, tagit på sina nakna bröst och onanerat utan också att hon filmat när familjens hund upprepade gånger slickat henne i vaginan. Det har således rört sig om sexuella handlingar jämförliga med samlag, och därmed om våldtäkt mot barn. Att förmå en bara tioårig flicka att låta familjens hund upprepade gånger slicka henne i vaginan vittnar om en långtgående hänsynslöshet av allvarligt slag och gör att våldtäkten mot barn bedöms som grov.

Philip Nilsson har genom inspelningarna skildrat målsägande A i pornografisk bild och ska därför dömas för barnpornografibrott. På grund av det hänsynslösa utnyttjandet av målsägande A ska barnpornografibrottet bedömas som grovt.

Brottens samlade straffvärde uppgår, med hänsyn till den tillkommande kränkning av målsägande A som den barnpornografiska inspelningen inneburit, till fängelse i fem år och tre månader.

7.5 Åtalet avseende målsägande B (åtalspunkterna 3–4)

I en mobiltelefon som togs i beslag från Philip Nilsson vid husrannsakan i hans bostad har anträffats 16 inspelningar av Snapchatkonversationer innehållande pornografiskt material som åklagaren påstår föreställer målsägande B. Materialet har skickats från en person med ett Snapchatkonto som bär målsägande B:s namn. Genom målsägande B:s egna uppgifter framgår det att det är hon som deltagit i konversationerna och skickat materialet. De Snapchatkonton som använts vid kommunikationen med målsägande B – swishsocial, kingenpappi och philipanonym – är på olika sätt knutna till Philip

Nilsson (se avsnitt 7.3). Under inspelningarna syns aviseringar om att konto-åtgärd krävs avseende e-postadressen nilsson.philip1991@gmail.com, som är knuten till Philip Nilsson. Genom den sammantagna utredningen är det på grund av den bevisning åklagaren åberopat ställt utom rimligt tvivel att det är Philip Nilsson som haft konversationerna med målsägande B. Vad Philip Nilsson själv uppgett (se avsnitt 7.3) är inte tillräckligt för att rubba denna slutsats.

De bilder och filmer som skickats har föreställt målsägande B:s nakna bröst och underliv/vagina. Sedan målsägande B i en film den 24 januari 2022 smekt sitt nakna bröst, slickat på sitt finger och sedan fört fingret mot sitt bröst har hennes visningsnamn ändrats så att det efter hennes namn lagts till ordet ”knulla”. Av målsägande B:s uppgifter framgår att det inte varit hon som ändrat visnings-namnet. Detta har alltså ändrats av Philip Nilsson; av den skriftliga utredningen framgår att detta är möjligt på Snapchat. I filmerna den 25 och 27 januari 2022 har målsägande B penetrerat sin vagina med sina fingrar, vilket varit särskilt kränkande.

Målsägande B har vid den aktuella tiden bara varit tolv år gammal. Det har således varit fråga om barnpornografi, som skapats vid kontakter med det barn som skildrats. Konversationerna har innehållit bilder av hennes ansikte, och det är för den som ser bilderna uppenbart att de föreställer ett barn. Det framgår dessutom tydligt att hennes kropp inte fullt ut hade genomgått puberteten. Målsägande B har dessutom berättat att hon sagt till Philip Nilsson hur gammal hon var. Philip Nilsson har alltså haft insiktsuppsåt till målsägande B:s låga ålder.

Av målsägande B:s uppgifter, som får visst stöd av innehållet i inspelningarna, framgår att hon utförde de sexuella poseringarna (innefattande sexuella handlingar i form av självpenetration) på begäran av Philip Nilsson, som alltså har främjat de sexuella poseringarna.

Det barnpornografiska materialet har skickats vid sju tillfällen. Philip Nilsson har sparat ned bilderna och filmerna och därmed utnyttjat de sexuella poseringarna genom att skapa barnpornografi.

Philip Nilsson ska därför dömas för sju fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och sju fall av barnpornografibrott. De grunder som åklagaren åberopat är inte tillräckliga för att brotten ska rubriceras som grova. De har emellertid ägt rum när minimistraffet för grovt barnpornografibrott var ett års fängelse, och straffvärdet av de båda barnpornografibrott som avser skildringar av målsäganden när hon penetrerar sig själv med fingrarna ligger nära minimistraffet för grovt barnpornografibrott. På flera andra inspelningar smeker målsäganden sig på vaginan, även om det inte är fråga om penetration, och även dessa brottstillfällen har höga straffvärden. Det sammantagna straffvärdet av de brott Philip Nilsson i denna del ska dömas för uppgår med hänsyn till det nu anförda och till målsägande B:s låga ålder till fängelse i ett år och åtta månader.

7.6 Åtalet avseende målsägande C (åtalspunkterna 5–6)

På en dator som togs i beslag i Philip Nilssons bostad år 2022 har anträffats tre filmer, där en flicka klär av sig och bl.a. penetrerar sin vagina med sina fingrar.

Målsägande C har berättat att filmerna föreställer henne och att hon kan identifiera olika detaljer i bl.a. inredning, klädsel och nagelfärg som knyter inspelningarna till henne. Hon har också berättat att hon inte gjort filmerna på eget initiativ utan på önskemål från den person hon hade kontakt med på Snapchat. Det framgår tydligt av målsägande C:s kroppsutveckling på filmerna att hon varit klart under 15 år, och den som kommunicerat med henne kan inte ha undgått att inse detta. Personen i fråga har alltså förmått målsägande C att utföra sexuell posering och har sedan utnyttjat poseringen genom att spela in denna och därmed skapa barnpornografi.

Poseringen är gjort med användning av applikationen AZ Screen Recorder (jfr avsnitt 7.3 om denna applikation och sådana inspelningar som görs med den). Det är här fråga om tre filmer. Alla tre filmerna har enligt analysprotokollet sparats ned till Philip Nilssons dator en sekund efter det att inspelningen av respektive film slutat. Det rör sig således inte om filmer som skickats till Philip Nilssons dator av någon annan person, utan filmerna har skapats med AZ Screen Recorder i datorn samtidigt som målsägande C skickat de sexuella poseringarna på uppmaning av den som från datorn kommunicerade med henne.

Datorn är tagen i beslag från Philip Nilsson, som har disponerat den och får anses vara dess ägare. Philip Nilsson har på åtskilliga andra åtalspunkter i målet förmått flickor att utföra sexuella poseringar. Han har, med hänsyn till att filmerna skapats på hans dator, en förklaringsbörda för hur så kunnat ske utan att det varit han som skapat filmerna under kommunikation med målsägande C. Han har inte lämnat någon trovärdig sådan förklaring (jfr avsnitt 7.3). Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att det är Philip Nilsson som främjat och utnyttjat målsägande C:s sexuella poseringar. Han ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering och för det barnpornografibrott som hans inspelning inneburit.

Med hänsyn till att filmerna innefattar självpenetration har utnyttjandet av barn för sexuell posering ett straffvärde som närmar sig minimistraffet för grovt sådant brott, vilket är sex månaders fängelse. Barnpornografibrottet är begånget under den tid då minimistraffet för grovt barnpornografibrott uppgick till sex månaders fängelse. Brottens samlade straffvärde uppgår till fem månaders fängelse.

7.7 Åtalet avseende målsägande D (åtalspunkterna 7–8)

På en dator som togs i beslag i Philip Nilssons bostad år 2022 har anträffats sju filmer, där en flicka visar upp sig naken och bl.a. penetrerar sin vagina med sina fingrar.

Målsägande D, som vid tiden var elva år gammal, har berättat att filmerna föreställer henne och att hon bl.a. känner igen kläder som hon har på sig på filmerna och att hon gjorde de sexuella poseringarna på önskemål från den person hon hade kontakt med på Snapchat. Det framgår tydligt av målsägande D:s kroppsutveckling på filmerna att hon varit klart under 15 år, och den som kommunicerat med henne kan inte ha undgått att inse detta. Personen i fråga har alltså förmått målsägande D att utföra sexuell posering och har sedan utnyttjat poseringen genom att spela in denna och därmed skapa barnpornografi.

Poseringen är gjort med användning av applikationen AZ Screen Recorder (jfr avsnitt 7.3 om denna applikation och sådana inspelningar som görs med den). Det är här fråga om sju filmer: fem den 12 januari 2019 och två den 13 januari 2019. Alla dessa filmer har enligt analysprotokollet med senare justeringar och kompletteringar sparats ned till Philip Nilssons dator någon sekund efter det att inspelningen av respektive film slutat. Det rör sig således inte om filmer som skickats till Philip Nilssons dator av någon annan person, utan filmerna har skapats med AZ Screen Recorder i datorn samtidigt som målsägande D skickat de sexuella poseringarna på uppmaning av den som från datorn kommunicerade med henne.

Datorn är tagen i beslag från Philip Nilsson, som har disponerat den och får anses vara dess ägare. Philip Nilsson har på åtskilliga andra åtalspunkter i målet förmått flickor att utföra sexuella poseringar. Han har, med hänsyn till att filmerna skapats på hans dator, en förklaringsbörda för hur så kunnat ske utan att det varit han som skapat filmerna under kommunikation med målsägande D. Han har inte lämnat någon trovärdig sådan förklaring (jfr avsnitt 7.3). Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att det är Philip Nilsson som främjat och utnyttjat målsägande D:s sexuella poseringar. Han ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering och för de barnpornografibrott som hans inspelningar inneburit.

Minimistraffet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering uppgår till sex månaders fängelse. Barnpornografibrotten är begångna under den tid då minimistraffet för grovt barnpornografibrott uppgick till sex månaders fängelse. Med hänsyn till att filmerna den 12 januari 2019 innefattar självpenetration och att målsägande D bara var elva år vid tillfället har det utnyttjande av barn för sexuell posering och det den dagen begångna barnpornografibrottet ett samlat straffvärde som närmar sig minimistraffet för de grova graderna av dessa brott. Det utnyttjande av barn för sexuell posering och det barnpornografibrott som Philip Nilsson begick dagen efter har inte innefattat självpenetration och har ett något lägre straffvärde.

Det samlade straffvärdet av de brott som Philip Nilsson utsatt målsägande D för uppgår enligt tingsrättens bedömning till sex månaders fängelse.

7.8 Åtalet avseende målsägande E (åtalspunkterna 9–23)

Polisen har vid husrannsakan i Philip Nilssons bostad år 2022 anträffat två mobiltelefoner innehållande filmer av Snapchatkontakter med målsägande E och Snapchatkonversationer med henne. I en annan mobiltelefon, som anträffades vid husrannsakan i Philip Nilssons bostad i Spanien år 2025, hittades ytterligare filmer av Snapchatkontakter med målsägande E. De konton som använts vid kontakterna med målsägande E är samma som använts vid kontakter med andra målsägande. Ett av kontona har Philip Nilsson som visningsnamn. Användaren av kontona har i en konversation med vittnet Björn Goldman diskuterat målsägande E i sexuella termer. Björn Goldman, som för närvarande avtjänar ett fängelsestraff för flera våldtäkter mot målsägande E, har i vittnesförhör – om än motvilligt – bekräftat att han och Philip Nilsson var vänner och hade kontakt angående målsägande E. Målsägande E har berättat att den person hon hade kontakt med kallade sig Philip Nilsson. Genom den sammanlagda utredningen är det ställt utom rimligt tvivel att den person som haft kontakterna med målsägande E är Philip Nilsson. Vad Philip Nilsson uppgett (se avsnitt 7.3) är inte tillräckligt för att rubba denna slutsats.

De filmer som avses i åtalet innehåller sexuella poseringar. Målsägande E har, såvitt avser åtalet för grova våldtäkter mot barn i åtalspunkterna 9–21, utfört de sexuella handlingar på sig själv som åklagaren påstått. De sju tillfällena av sexuella poseringar i åtalspunkten 22 har i tre fall bestått av filmer där målsägande E under inte obetydlig tid penetrerat sin vagina med fingrarna och i övriga fyra fall av andra former av sexuella poseringar.

Målsägande E var vid samtliga tillfällen 12 år gammal. Att det rört sig om en flicka som bara befunnit i sig i början av sin pubertetsutveckling framgår tydligt i ett stort antal av filmerna. Till detta kommer att målsägande E vid huvudförhandlingen sagt att hon tror att hon och Philip Nilsson diskuterat hennes ålder och att hon vid den tiden brukade ange den till 13 år samt att det finns inslag i den konversation mellan dem som framgår i inspelningarna som tyder på att de diskuterat frågan om ålder. Det är ställt utom rimligt tvivel att Philip Nilsson, när han gjort inspelningarna, haft insiktsuppsåt till att målsägande E inte hade fyllt 15 år.

De sexuella handlingarna i åtalspunkterna 9–21 har bestått i penetration av vaginan under inte obetydlig tid och har därmed varit jämförliga med samlag.

Målsägande E har berättat hon vid det första tillfälle då hon hade kontakt med Philip Nilsson till denne skickade några fotografier hon tagit tidigare (bilder som inte har sådant innehåll att de omfattas av åtalet) men att hon utfört de sexuella poseringarna och sexuella handlingarna efter önskemål från Philip Nilsson. Detta får starkt stöd av innehållet i konversationerna och är därmed ställt utom rimligt tvivel.

Philip Nilsson har alltså i samtliga fall både främjat och utnyttjat att målsägande E utfört sexuella poseringar. Förutsättningarna för att i samtliga fall döma honom för utnyttjande av barn för sexuell posering är därmed uppfyllda.

Fråga är om Philip Nilsson vid händelserna i åtalspunkterna 9–21 varit digitalt närvarande medan målsägande E med fingrar eller föremål penetrerade sin vagina på ett sådant sätt att han ska dömas för våldtäkt mot barn, alltså om det s.k. realtidskravet (se avsnitt 7.2.2) är uppfyllt i dessa fall. Målsägande E har inte lämnat så preciserade uppgifter om respektive tillfälle att detta är utrett genom hennes uppgifter, utan frågan får bedömas med utgångspunkt i

- innehållet i filmerna (inklusive sådana meddelanden från målsägande E till Philip Nilsson som framgår där och de slutsatser som med utgångspunkt i innehållet i vissa av meddelandena kan dras om att Philip Nilsson dessförinnan måste ha skrivit ett meddelande till målsägande E),
- de konversationer mellan målsägande E och Philip Nilsson där innehållet kunnat säkras,
- de konversationer mellan målsägande E och Philip Nilsson där varken innehållet eller vilka meddelanden Philip Nilsson skickat framgår (men där det saknas all anledning att anta att målsägande E ensidigt skulle ha skickat stora mängder meddelanden till Philip Nilsson utan att denne deltagit i konversationerna), samt
- vad som i filmerna framgår om hur lång tid innan Philip Nilsson gjort inspelningen som respektive Snapchatmeddelande innehållande en filmad sexuell handling skickats (oftast med beteckningen ”Ny snap precis nu”, ibland med angivande av ett kortare antal sekunder som vid tidpunkten för inspelningen gått sedan Snapchatmeddelandet skickats).

Genom konversationerna sammantagna med innehållet i filmerna är det utrett att Philip Nilsson varit närvarande på sådant sätt att realtidskravet är uppfyllt i åtalspunkterna 17–20.

Även i åtalspunkterna 9–16 och 21 bedömer tingsrätten att realtidskravet är uppfyllt. Det har i dessa fall rört sig om flera tätt på varandra följande filmer innehållande översändande av Snapchatmeddelanden med sexuella poseringar,

som Philip Nilsson från målsägande E mottagit i omedelbar anslutning till eller ett fåtal sekunder innan respektive film spelats in. Målsägande E har berättat att hon gjort inspelningarna av sexuella handlingar i omedelbar anslutning till att hon skickat över dem till Philip Nilsson, och det saknas anledning att betvivla riktigheten i den uppgiften. I vissa av filmerna finns vidare kommentarer från målsägande E vilka starkt tyder på att hon mottar löpande instruktioner från Philip Nilsson. I åtalspunkten 12 finns det i filmerna en upptrappning där målsägande E penetrerar sin vagina med ett efter hand ökande antal fingrar på ett sätt som starkt tyder på att hon instruerats att göra detta löpande medan Philip Nilsson varit digitalt närvarande.

I åtalspunkten 9 är realtidskravet visserligen inte uppfyllt för *alla* översända filmer föreställande sexuella handlingar i den åtalspunkten, eftersom det tidsmässiga sambandet mellan vissa av filmerna inte är tillräckligt nära, men för övriga filmer föreställande sexuella handlingar i den åtalspunkten är kravet uppfyllt. Generellt sett gäller att det på flertalet åtalspunkter översänts filmer som innehåller sexuella poseringar men inte skildrar sexuella handlingar. Både i de fallen och avseende de filmer i åtalspunkten 9 där realtidskravet inte är uppfyllt är förutsättningarna i och för sig uppfyllda för att bedöma gärningarna i de delarna som utnyttjande av barn för sexuell posering. Sådana brott konsumeras emellertid av samtidigt begångna våldtäkter mot barn.

Philip Nilsson ska sammanfattningsvis i åtalspunkterna 9–21 dömas för 13 fall av våldtäkt mot barn. Det förhållandet att brotten präglats av viss systematik är försvårande men inte i sig tillräckligt för att våldtäkterna mot barn ska rubriceras som grova. Två av våldtäkterna har innefattat särskilt förnedrande inslag i form av att Philip Nilsson förmått målsägande E att i åtalspunkten 15 slicka på de fingrar som hon omedelbart dessförinnan penetrerat sin vagina med och därefter penetrera sig analt med fingrarna samt i åtalspunkten 19 först trycka in ett par trosor i sin vagina och omedelbart därefter ta in trosorna i sin mun. Dessa förnedrande inslag har emellertid inte åberopats som grund för att rubricera

våldtäkterna mot barn som grova och kan därför inte beaktas vid rubriceringen. Med hänsyn till de förnedrande inslagen har var och en av dessa båda våldtäkter emellertid ett straffvärde av fängelse i fyra år och sex månader. Övriga våldtäkter mot barn har straffvärden som motsvarar vad som vid brottstiden var minimistraffet för våldtäkt mot barn, två års fängelse.

Därtill kommer att Philip Nilsson i åtalspunkten 22 ska dömas för sju fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och i åtalspunkten 23 för 20 fall av barnpornografibrott. Det har rört sig om upprepad och i viss mån systematisk brottslighet, men detta förhållande är inte ensamt tillräckligt för att utnyttjandena av barn för sexuell posering ska rubriceras som grova. Inte heller är detta tillräckligt för att barnpornografibrotten ska rubriceras som grova.

Det samlade straffvärdet av de brott som målsägande E utsatts för uppgår, med beaktande av den systematik som präglat brotten och till att det rört sig om upprepade brott under ett flertal månader mot ett tolvårigt barn, till åtta års fängelse.

7.9 Åtalet avseende målsägande F och G (åtalspunkterna 24–25)

I en mobiltelefon som togs i beslag från Philip Nilsson vid husrannsakan i hans bostad har anträffats sex inspelningar innehållande pornografiskt material som åklagaren påstår föreställer målsägande F och G (i ett av fallen båda två, i tre av fallen endast målsägande F och i två av fallen endast målsägande G). Målsägande F och G är systrar och var vid inspelningstillfället, den 6 mars 2022, 12 år gamla. Materialet har skickats från Snapchatkonton som är namngivna efter dem. Genom målsägandenas egna uppgifter framgår att det är de som skickat materialet, och det är tydligt att målsägandena, som hörts vid huvudförhandlingen, är samma personer som de flickor som syns på de bilder (även icke pornografiska sådana) som skickats i konversationerna.

Det konto som använts vid Snapchatkonversationerna med målsägande F och G är swishsocial, som använts även i förhållande till andra målsägande som omfattas av åtalet och där tingsrätten drar slutsatsen att den som använt det kontot är Philip Nilsson. I konversationerna kommer det flera gånger upp aviseringar om att kontoåtgärd behövs avseende e-postadressen nilsson.philip1991@gmail.com, som är knuten till Philip Nilsson. Det kommer också upp information om vädret i Kristianstad, där Philip Nilsson då bodde. Konversationerna är inspelade med applikationen AZ Screen Recorder och nedsparade på Philip Nilssons mobiltelefon inom några sekunder från det att inspelningarna avslutades (jfr avsnitt 7.3). Sammantaget är det på grund av den bevisning som åklagaren presenterat ställt utom rimligt tvivel att den som konverserat med målsägandena är Philip Nilsson. Dennes egna uppgifter (se avsnitt 7.3) är inte tillräckliga för att rubba denna slutsats.

Det pornografiska materialet består av fotografier av målsägandena när de är lättklädda, i något fall även med blottade bröst, och är sådant att det tydligt vädjar till sexualdriften. Målsägandena var vid tillfället bara 12 år gamla, och det är alltså fråga om barnpornografiskt material. Målsägandenas låga ålder framgår tydligt av deras utseende och kroppsutveckling, och Philip Nilsson har alltså haft insiktsuppsåt till att de var barn.

I konversationerna framgår det tydligt att Philip Nilsson ber målsägande F och G om att utföra de sexuella poseringarna. Detta har de också i sina förhör lämnat tydliga och tillförlitliga uppgifter om. Philip Nilsson har därmed främjat de sexuella poseringarna. Han har också utnyttjat dem genom att spela in dem och därmed skildra målsägande F och G i barnpornografisk bild.

Philip Nilsson ska därför dömas för två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och för barnpornografibrott. Vad åklagaren anfört i frågan om brottens rubricering är inte tillräckligt för att de ska rubriceras som grova. Det samlade

straffvärdet för de brott var och en av målsägande F och G utsatts för (inklusive barnpornografibrottet) är enligt tingsrättens bedömning två månaders fängelse.

7.10 Åtalet avseende målsägande H (åtalspunkterna 26–27)

De filmer som åtalet i denna del avser har spelats in från Snapchat. Av den skriftliga utredningen sammantagen med målsägande H:s uppgifter framgår att Snapchatkonversationen som sin ena part haft målsägande H. Filmerna har hittats i en mobiltelefon vid husrannsakan i Philip Nilssons bostad. Philip Nilsson har skickat två swishar till målsägande H i nära anslutning till konversationen, och swisharnas storlek ansluter sig mycket väl till att den som har konversationen erbjuder sig att som ersättning för bilder av målsägande H betala pengar till henne och till de belopp som därvid diskuteras. Det är därmed på grund av den bevisning åklagaren åberopat ställt utom rimligt tvivel att den person som haft kontakterna med målsägande H är Philip Nilsson. De uppgifter Philip Nilsson lämnat (se avsnitt 7.3) är inte tillräckliga för att rubba denna slutsats.

Målsägande H har till Philip Nilsson skickat två filmer innehållande närgångna fotografier av henne poserande i stringtrosor. Det har rört sig om sexuella poseringar. Det framgår av målsägande H:s uppgifter sammantagna med innehållet i de filmade konversationerna att det varit Philip Nilsson som förmått målsägande H till de sexuella poseringarna. Philip Nilsson har spelat in konversationen med målsägande H, inklusive filmerna med de sexuella poseringarna. Han har därmed både främjat och utnyttjat att målsägande H utfört sexuella poseringar. Av swishlistorna sammantagna med innehållet i konversationerna och målsägande H:s uppgifter framgår att han betalat ersättning till målsägande H för de sexuella poseringarna.

Av den inspelade konversationen framgår att Philip Nilsson känt till att målsägande H var född år 2008 och alltså vid de sexuella poseringarna var endast

tolv år gammal. Han har alltså agerat med insiktsuppsåt i förhållande till hennes låga ålder.

Philip Nilsson ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott. Att brotten ingått i ett mönster av brott som Philip Nilsson utsatt andra målsägande för är inte tillräckligt för att de ska rubriceras som grova. Straffvärdet av utnyttjandet av barn för sexuell posering uppgår till ett par månaders fängelse med hänsyn till att Philip Nilsson förmått målsägande H till de sexuella poseringarna genom att bl.a. betala ersättning till henne. Brottens samlade straffvärde uppgår enligt tingsrättens bedömning till tre månaders fängelse.

7.11 Åtalet avseende målsägande I (åtalspunkterna 28–29)

De filmer som åtalet i denna del avser har spelats in från Snapchat. Av den skriftliga utredningen sammantagen med målsägande I:s uppgifter framgår att Snapchatkonversationen som sin ena part haft målsägande I. Filmerna har hittats i en mobiltelefon vid husrannsakan i Philip Nilssons bostad. I filmerna kommer det upprepade gånger upp ett varningsmeddelande avseende e-postadressen nilsson.philip1991@gmail.com, som är knuten till Philip Nilsson. Det är vid dessa förhållanden på grund av den bevisning åklagaren åberopat ställt utom rimligt tvivel att den person som kommunicerat med målsägande I varit Philip Nilsson. De uppgifter denne lämnat (se avsnitt 7.3) är inte tillräckliga för att rubba denna slutsats.

Målsägande I har till Philip Nilsson skickat två filmer innehållande dels en närgången bild av hennes underliv iklätt trosor, dels en bild av hennes blottade bröst. Det har rört sig om sexuella poseringar. Det framgår av målsägande I:s uppgifter att det varit Philip Nilsson som förmått henne till de sexuella poseringarna. Philip Nilsson har spelat in filmerna med de sexuella poseringarna. Han har därmed både främjat och utnyttjat att målsägande H utfört sexuella poseringar.

Målsägande I har vid poseringarna varit endast tio år gammal, och det har tydligt framgått av de fotografier av sig hon skickat till Philip Nilsson att hon varit ett barn. Hon har dessutom inledningsvis i konversationen på fråga från Philip Nilsson skrivit att hon var elva år gammal. Philip Nilsson har således haft insikts-uppsåt till att hon varit väsentligt yngre än 15 år.

Philip Nilsson ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott. Att brotten ingått i ett mönster av brott som Philip Nilsson utsatt andra målsägande för är inte tillräckligt för att de ska rubriceras som grova. Brottens samlade straffvärde uppgår enligt tingsrättens bedömning till två månaders fängelse.

7.12 Åtalet avseende målsägande J (åtalspunkterna 30–35)

De filmer som åtalet i denna del avser har spelats in från Snapchat. Av den skriftliga utredningen sammantagen med målsägande J:s uppgifter framgår att Snapchatkonversationen som sin ena part har haft målsägande J. Filmerna har hittats vid husrannsakan i Philip Nilssons bostad i en mobiltelefon, en dator och en läsplatta som denne disponerat. Målsägande J har enligt den skriftliga utredningen under flera åt chattat med Snapchatkontot fillemyoyo20, som är knutet till Philip Nilsson (se avsnitt 7.3). Vid dessa förhållanden och på de skäl som i övrigt anges i avsnitt 7.3 är det utrett att den person som haft kontakterna med målsägande J är Philip Nilsson.

Filmerna har haft det innehåll som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningarna och alltså innefattat ett flertal sexuella handlingar och sexuella poseringar från målsägande J:s sida.

Det finns ingen utredning om innehållet i chattarna mellan Philip Nilsson och målsägande J. Målsägande J har i förhör vid huvudförhandlingen inte kunnat ge några mer detaljerade uppgifter om chattarnas innehåll. Vad hon berättat är att chattarna varit ömsesidiga. När det gällt det sexuella materialet har hon berättat

att hon uppfattat att Philip Nilsson blivit glad av att hon skickat filmer på sig själv med sådant material och att hon därför skickat fler sådana filmer. Hon har emellertid inte berättat att han aktivt agerat för att hon skulle skicka sådana filmer. Det är vid dessa förhållanden inte ställt utom rimligt tvivel att Philip Nilsson förmått målsägande J att utföra de sexuella handlingarna. Han kan därför inte dömas för våldtäkt mot barn i åtalspunkterna 30–32. Däremot har han i var och en av åtalspunkterna 30–34 utnyttjat målsägande J:s sexuella poseringar såsom åklagaren påstått och i någon mån även – genom sitt uppmuntrande förhållningssätt – främjat dem. Han ska därför på dessa åtalspunkter dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering. Det förhållandet att brotten upprepats och i viss mån planerats är inte tillräckligt för att de ska anses systematiska. Inte heller kan utnyttjandet av målsägande J anses som hänsynslöst; avgörande i den delen är inte främst hur integritetskränkande den sexuella poseringen varit utan vilka medel gärningsmannen använt för att åstadkomma den sexuella poseringen. Däremot framgår det av målsägande J:s uppgifter att hon på förfrågan av Philip Nilsson inte gått med på att denne spelat in de sexuella poseringarna. Philip Nilsson har, när han ändå gjort detta, vilselett målsägande J. Poseringen i åtalspunkten 34 har därmed, såsom åklagaren gjort gällande, varit ägnad att skada målsägande J:s hälsa och utveckling.

I en av de sexuella poseringarna skriver målsägande J till Philip Nilsson att hennes snippa ser ut som ett barns. I en annan skriver hon att hon inte bryr sig om hur gammal man måste vara för att ha sex. Målsägande J har berättat att Philip Nilsson var särskilt intresserad av henne på grund av hennes ålder. Hon har trott (om än inte varit säker på) att hon berättat för Philip Nilsson om sin ålder. Det är genom åtalet i dess helhet klarlagt att Philip Nilsson haft ett starkt intresse av unga flickor. Han måste ha insett den avsevärda risken för att målsägande J varit så ung som hon var (13–15 år) och varit åtminstone likgiltig inför detta. Han därmed agerat med uppsåt till målsägande J:s ålder.

Philip Nilsson ska därför i denna del dömas för sammanlagt åtta fall av utnyttjande av barn för sexuell posering (fyra fall i åtalspunkten 33 och ytterligare fyra fall i övriga åtalspunkter). De sexuella poseringarna i åtalspunkterna 30–32 har avsett penetration med fingrar och föremål och alltså varit mycket integritetskränkande. Straffvärdet av vart och ett av dessa brott ligger därmed nära minimistraffet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Straffvärdet av vart och ett av de övriga fem fallen av utnyttjande av barn för sexuell posering ligger däremot i den lägre delen av straffskalan för sådant utnyttjande av barn för sexuell posering som inte är grovt.

Philip Nilsson ska för sitt framställande av barnpornografiskt material dömas även för åtta fall av barnpornografibrott. De sexuella poseringar som spelats in har innefattat fall där målsägande J har penetrerat sig själv vaginalt med fingrar och föremål. Inte i något av dessa fall har det emellertid varit fråga om något våld eller tvång. I ett av fallen har målsägande J först stoppat en hårborste först i sin vagina och sedan i sin mun. Detta har inneburit en sådan förnedrande behandling av målsägande J att det är fråga om ett särskilt hänsynslöst utnyttjande av henne. I övriga fall bedömer tingsrätten emellertid att utnyttjandet av målsäganden inte kan bedömas som särskilt hänsynslöst. Barnpornografibrotten har i viss mån utgjort led i en verksamhet som utövats systematiskt och i större omfattning och har innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet. Det barnpornografibrott som innefattat förfarandet med hårborsten ska, med hänsyn till att det varit fråga om framställning av särskilt förnedrande barnpornografi, bedömas som grovt med ett straffvärde om sex månaders fängelse, motsvarande det dåvarande minimistraffet för grovt barnpornografibrott. Vid en sammantagen bedömning är omständigheterna vid övriga barnpornografibrott emellertid inte tillräckliga för att de brotten ska rubriceras som grova. De två barnpornografibrott som i övrigt innehåller filmer av penetration har straffvärden som närmar sig minimistraffet för grovt barnpornografibrott. Straffvärdet av vart och ett av de övriga fem barnpornografibrotten ligger i den lägre delen av straffskalan för sådant barnpornografibrott

som inte är grovt. Vid den samlade straffvärdebedömningen måste hänsyn tas till att det förfarande som bestraffas som barnpornografibrott beaktats även vid bedömningen av straffvärdena av utnyttjandena av barn för sexuell posering.

Tingsrätten bedömer att de brott som Philip Nilsson utsatt målsägande J för har ett samlat straffvärde av fängelse i ett år och fyra månader.

7.13 Åtalet avseende målsägande K (åtalspunkterna 36–39)

Vid husrannsakan i Philip Nilssons bostad år 2022 tog polisen i beslag en dator, en läsplatta och en mobiltelefon som alla innehåller inspelningar av pornografiskt material föreställande och sänt från en flicka som åklagaren påstått är målsägande K. Inspelningarna har ägt rum med applikationen AZ Screen Recorder och har laddats ned till de beslagtagna lagringsenheterna i mycket nära anslutning till det att inspelningarna avslutats. De har således inte skickats till dessa enheter från någon annan enhet (jfr avsnitt 7.3). Philip Nilsson har innehaft de aktuella enheterna vid beslagstidpunkten. Inspelningarna kan kopplas till anträffade Snapchatkonversationer mellan målsägande K:s Snapchatkonto och Snapchatkontona fillemyoyo (med visningsnamnet Philip Nilsson) och fillemyoyo20, vilka är knutna till Philip Nilsson (jfr avsnitt 7.3). Under inspelningarna syns även kontakter via Snapchat mellan de aktuella Snapchat-kontona och andra Snapchatkonton tillhörande dels andra målsägande i detta mål, dels Philip Nilssons bekante Björn Goldman (jfr avsnitt 7.8), dels Jem & Fix, där Philip Nilsson arbetade. Vidare har Philip Nilsson under åren 2021–2022 skickat så mycket som elva swishar till målsägande K, och swisharna är väl förenliga med innehållet i konversationerna. Det är därmed på grund av den bevisning åklagaren presenterat ställt utom rimligt tvivel att den person som haft kontakten med målsägande K varit Philip Nilsson. Vad Philip Nilsson själv berättat (se avsnitt 7.3) är inte tillräckligt för att rubba styrkan i denna slutsats.

Målsägande K har själv bekräftat att det varit hon som haft konversationerna och skickat materialet till Philip Nilsson. Hon har haft kommunikationen från ett

Snapchatkonto som bär hennes namn, och hennes uppgifter får starkt stöd av den skriftliga utredningen i målet. Det är därmed utrett att det är målsägande K som haft konversationerna och skickat materialet till Philip Nilsson.

De filmer och bilder som målsägande K skickat till Philip Nilsson har i av åklagaren påstådd omfattning bestått av sexuella poseringar, som i många fall innefattat sexuella handlingar i form av penetration av vaginan eller annan onani och i några fall även förnedrande inslag.

Målsägande K har berättat att hon utfört poseringarna och de sexuella handlingarna på direkt uppmaning av Philip Nilsson och att de bilder och filmer hon skickat till denne inte i något fall avsett något material hon haft sparat sedan tidigare. Hennes uppgifter är trovärdiga och tillförlitliga och ska ligga till grund för tingsrättens bedömning.

Redan den 23 oktober 2019 har målsägande K i en chatt berättat för Philip Nilsson att hon bara var 14 år. Philip Nilsson har alltså haft full insikt i och därmed uppsåt till målsägandens låga ålder.

När det gäller åtalet för våldtäkt mot barn den 23 oktober 2019 i åtalspunkten 36, gör tingsrätten följande bedömning.

I de filmer som målsägande K skickar till Philip Nilsson den 23 oktober 2019 penetrerar hon upprepade gånger sin vagina med fingrarna under inte obetydlig tid. Det är således fråga om sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag. Filmerna innehåller även banderoller med tydliga tecken på kontinuerlig konversation mellan Philip Nilsson och målsägande K. Målsägande K har själv berättat att hon utfört de sexuella handlingarna, filmat dem och skickat filmerna till Philip Nilsson parallellt med att hon hade en löpande kommunikation med denne. Det rör sig om många Snapchatmeddelanden väldigt tätt i tiden. Det s.k. realtidskravet är därmed uppfyllt. Philip Nilsson ska därför i åtalspunkten 36 dömas för våldtäkt

mot barn. När brottet begicks var minimistraffet för våldtäkt mot barn två års fängelse, och straffvärdet motsvarar detta minimistraff utan beaktande av det samtidigt begångna barnpornografibrottet; se nedan om det brottet.

I fråga om åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sådant brott i åtalspunkterna 37 och 38 gör tingsrätten följande bedömning.

Det framgår av den skriftliga utredningen och uppspelning av de inspelningar Philip Nilsson gjort av sin kommunikation med målsägande K att denna vid 66 tillfällen under den tid och vid de tillfällen åklagaren angett har skickat bilder och filmer med sexuella poseringar till Philip Nilsson. Såsom anförs ovan är det utrett att detta skett på initiativ av Philip Nilsson och att det inte varit fråga om material som skickats sedan tidigare utan att det varit Philip Nilsson som förmått och därmed främjat att målsägande K utfört de sexuella poseringarna. Philip Nilsson har förmått målsägande K till detta genom tjat och betalning. Han har även utnyttjat de sexuella poseringarna genom att spela in dem och har därmed skapat barnpornografi (jfr avsnitt 7.3). År 2019 fick han veta att målsägande K bara var 14 år, och i alla de fall där hon var under 15 år har han därmed insett den avsevärda risken för att så var fallet. Han har inte bara varit likgiltig inför om så var fallet utan eftersträvat sexuella kontakter med barn och har alltså agerat med åtminstone likgiltighetsuppsåt.

I de fall där målsägande K fyllt 15 (men inte 18) år har de sexuella poseringarna varit ägnade att skada hennes och utveckling, eftersom hon påverkats att posera för framställning av pornografiska bilder (jfr avsnitt 7.2.4). Philip Nilsson har även i dessa fall agerat med åtminstone likgiltighetsuppsåt till hennes ålder.

Philip Nilsson ska därför dömas för 66 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. Vad åklagaren anfört om brottens rubricering är inte tillräckligt för att de ska rubriceras som grova. Målsägande K har dock vid 16 av de 66 brotten förmåtts att onanera, penetrera sig själv eller föra fingrar som hon nyss haft i sin vagina till munnen, vilket är väldigt förnedrande. Dessa fall har straffvärden som

ligger nära minimistraffet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, vilket är sex månaders fängelse, medan övriga fall ligger i den lägre delen av straffskalan för sådant utnyttjande av barn för sexuell posering som inte är grovt.

Philip Nilsson har i 67 fall skapat barnpornografi och ska därför i åtalspunkten 39 dömas för 67 fall av barnpornografibrott. Vad åklagaren anfört är inte tillräckligt för att brotten ska rubriceras som grova. Av de 67 barnpornografibrotten har 65 begåtts efter det att minimistraffet för grovt barnpornografibrott höjdes till ett års fängelse (alla utom de barnpornografibrott som härrör från våldtäkten mot barn i åtalspunkten 36 och utnyttjandet av barn för sexuell posering i åtalspunkten 37). De 17 fall (bestående av våldtäkten mot barn i åtalspunkten 36 och 16 av utnyttjandena av barn för sexuell posering i åtalspunkten 38) där målsägande K förmåtts penetrera sig själv, onanera, eller föra fingrar som hon nyss haft i sin vagina till munnen har straffvärden som i samtliga fall närmar sig minimistraffet för grovt barnpornografibrott, medan övriga fall av barnpornografibrott ligger i den lägre delen av straffskalan för sådant barnpornografibrott som inte är grovt.

Philip Nilsson ska således för de brott han begått mot målsägande K dömas för ett fall av våldtäkt mot barn, 66 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och 67 fall av barnpornografibrott. Det samlade straffvärdet av brotten uppgår enligt tingsrättens bedömning till tre års fängelse.

7.14 Åtalet avseende målsägande L (åtalspunkterna 40–41)

Barnpornografiska bilder och filmer med målsägande L, dvs. från tiden innan hon fyllde 18 år, har hittats både i de mobiltelefoner som togs i beslag från Philip Nilsson år 2022 och i en dator som togs i beslag i hans bostad i Spanien år 2025, alltså sedan han gripits. Det rör sig om totalt 45 filmer, där målsägande L poserar sexuellt. Av beteckningarna på vissa av filmerna framgår när de skapats. Utredaren Alexander Koyfis har lämnat tillförlitliga uppgifter om att tidpunkterna för övriga filmer, där dessa inte kunnat utläsas av beteckningarna,

dubbelkontrollerats. Dels har filmerna körts i ett analysverktyg som angett datum och klockslag för när filmen laddats ned i datorn eller mobiltelefonen. Dels har målsägande L ett flertal tatueringar och piercingar, som hon skaffat sig vid flera tillfällen, och hon har till polisen kunnat lämna tydliga uppgifter om när hon skaffat sig flera av dessa tatueringar, vilket lett till att sådana filmer sorterats bort ur materialet där målsägande L fyllt 18 år vid filmen eller där detta inte kan uteslutas. Alexander Koyfis har upplyst att det inte i något fall framkommit någon motsägelse i den datering som skett med analysverktyget och den som följt av en bedömning av tatueringarna och piercingarna. Tingsrätten bedömer därför att filmerna härrör från de datum som åklagaren angett. Målsägande L var, såsom åklagaren angett, 15–17 år under den aktuella tiden.

Utöver att mobiltelefonerna och datorn tagits i beslag från Philip Nilsson så kan sådana konton som använts knytas till Philip Nilsson (jfr avsnitt 7.3). Det finns även ett stort antal swishar från Philip Nilsson till målsägande L under den aktuella tiden. Swisharna ansluter i flera fall påfallande väl till att målsägande L skickat materialet. Målsägande L har berättat att Philip Nilsson skulle flytta till Spanien, vilket dels får stöd av en chattkonversation hon haft med den som bett henne om sexuella poseringar, dels är väl förenligt med att Philip Nilsson vid den tiden flyttade till Spanien. Hon har också berättat att Philip Nilsson i Spanien stal barntrosor, vilket är väl förenligt med att sådana hittats i hans lägenhet vid husrannsakan i Spanien. Sammantaget är det på grund av den utredning åklagaren presenterat ställt utom rimligt tvivel att den person som tagit emot filmerna och lagrat dem är Philip Nilsson. Vad Philip Nilsson uppgett (se avsnitt 7.3) är inte tillräckligt för att rubba denna slutsats.

Filmerna har skickats vid 14 tillfällen. Deras innehåll är barnpornografiskt. Vid åtta av tillfällena visar filmerna målsägande L när hon penetrerar sig själv med fingrar eller föremål. Vid ett av tillfällena kissar hon genom sina trosor innan hon smeker sig själv. Vid övriga tillfällen visar hon upp sin nakna kropp, smeker sina bröst eller onanerar utanpå vaginan.

Målsägande L har berättat följande. Hon har utfört de sexuella poseringarna, innefattande bl.a. penetrationer av sig själv, på önskemål av Philip Nilsson. När hon i vissa av filmerna fäller olika uttalanden, t.ex. ”jag är pappas lilla flicka” och ”så här ska du få göra med min dotter sedan”, så har det varit på uppmaning av Philip Nilsson. Hon mådde under den aktuella tiden inte bra och behövde uppmuntran och komplimanger, vilket Philip Nilsson gav henne. Philip Nilsson betalade henne också upprepade gånger för poseringarna, vilket var en starkt bidragande orsak till att hon utförde dessa. Efter hand kom Philip Nilsson att alltmer tjata om att hon skulle göra och skicka dokumentation av sexuella poseringar, innefattande bl.a. penetrationer. Hon uppfattade hans tjat som påfrestande och klarade inte av att säga stopp. När hon efter den period som åtalet avser ändå gjorde detta, hotade han henne med spridning av bilderna. Detta var i samband med att han flyttade till Spanien.

Målsägande L har gett nyanserade och, med tanke på den tid som gått, detaljerade uppgifter, som framstår som tillförlitliga. Uppgifterna är också väl förenliga med övrig utredning.

Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att Philip Nilsson både förmått målsägande L att utföra sexuella poseringar och utnyttjat att hon gjort detta genom att skapa barnpornografi.

Poseringarna tillkom till följd av uppmaningar och betalningar från Philip Nilsson och har spelats in av denne. De var därmed ägnade att skada målsägande L:s hälsa och utveckling.

Philip Nilsson ska därför i åtalspunkten 40 dömas för 14 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. För sin framställning av barnpornografi ska han i åtalspunkten 41 dömas för 14 fall av barnpornografibrott.

Brotten har upprepats och varit en del av ett systematiskt agerande från Philip Nilssons sida. Detta är emellertid i sig inte tillräckligt för att de ska rubriceras

som grova. Åklagaren har inte preciserat vari det påstått hänsynslösa utnyttjandet av målsägande L bestått. Utnyttjandena av barn för sexuell posering kan därför inte bedömas som grova. Däremot har de nio fall där målsägande L penetrerar sig själv eller på ett förnedrande sätt fås att kissa genom sina trosor innan hon smeker sig själv ett straffvärde som närmar sig straffvärdet av grovt brott. Vart och ett av övriga fall av utnyttjande av barn för sexuell posering har ett straffvärde i den lägre delen av straffskalan.

Philip Nilsson ska för sitt framställande av barnpornografiskt material dömas även för 14 fall av barnpornografibrott. De sexuella poseringar som spelats in har innefattat fall där målsägande L har penetrerat sig själv vaginalt med fingrar och ett fall där hon förmåtts att kissa i sina trosor. Inte i något av dessa fall har det emellertid var fråga om något våld eller tvång. Det fall där målsägande L förmåtts att kissa i sina trosor har inte kombinerats med någon penetration. Vad åklagaren åberopat kan enligt tingsrättens bedömning inte medföra att barnpornografibrotten bedöms som grova. Både de fall där målsägande L penetrerat sig själv med fingrar och de fall där hon förmåtts att kissa i sina trosor har emellertid straffvärden som närmar sig minimistraffet för grovt barnpornografibrott, som under den här aktuella tidsperioden var ett års fängelse. Det rör sig om nio sådana fall. De ovan redovisade uttalanden som målsägande L förmåtts att göra höjer straffvärdet. Samtidigt måste vid den samlade straffvärdebedömningen hänsyn tas till att det förfarande som bestraffas som barnpornografibrott beaktats även vid straffvärdebedömningen av utnyttjandena av barn för sexuell posering.

Vid en samlad bedömning ska beaktas, utöver de enskilda brottens straffvärden och, när det gäller barnpornografibrotten, det samband dessa har med sexualbrotten, att det är fråga om övergrepp under en period av ett par års tid mot en flicka som haft svårt att värja sig. Övergreppen har präglats av systematik. De brott som Philip Nilsson utsatt målsägande L för har vid dessa förhållanden ett samlat straffvärde av fängelse i två år och sex månader.

7.15 Åtalet avseende målsägande M (åtalspunkterna 42–43)

På en dator som stått i Philip Nilssons bostad och som han disponerat har den av åklagaren påstådda filmen hittats. Filmen, som rätten tittat på, är barnpornografisk och utgör en skärminspelning av en konversation mellan målsägande M och innehavaren av Snapchatkontot. Philip Nilsson har inte berättat något som kan förklara hur någon annan person än han skulle ha haft den konversation som hittats i hans dator, och det är vid dessa förhållanden och på de skäl som anges i avsnitt 7.3 ställt utom rimligt tvivel att det varit han som haft konversationen. Vad Philip Nilsson uppgett (se avsnitt 7.3) är inte tillräckligt för att rubba denna slutsats.

Under konversationen har målsägande M sänt en sexuell posering till Philip Nilsson. Det har inte framkommit något som talar för att den sexuella poseringen utförts av någon annan person än henne själv, även om hon inte vid huvudförhandlingen lämnat några uppgifter i den frågan.

Det framgår visserligen av konversationen i filmen att målsägande M och Philip Nilsson diskuterat frågan om ålder men inte vilka uppgifter målsägande M lämnat i det avseendet. Målsägande M har vid huvudförhandlingen inte kommit ihåg någonting rörande de närmare omständigheterna kring översändandet av den sexuella poseringen. Det går inte av innehållet i denna att sluta sig till att målsägande M vid tillfället bara varit 14 år; hon hade lika gärna kunnat vara t.ex. 20 år. Även om Philip Nilsson på ett övergripande plan varit intresserad av unga flickor finns det i det här fallet inte tillräckliga, konkreta hållpunkter för att bedöma att han varit likgiltig inför om målsägande M var under 15 år eller under 18 år gammal. I fråga om han agerat med oaktsamhet i förhållande till att målsägande M var under 15 år gammal gör tingsrätten följande bedömning. Det finns inte underlag för slutsatsen att Philip Nilsson insett risken för att målsägande M var under 15 år gammal och därmed inte heller för att han varit likgiltig inför denna risk. Han har därmed inte agerat med medveten oaktsamhet. Inte heller finns det konkreta hållpunkter för att han på grund av vad han fick

veta under kontakten med målsägande M borde ha uppmärksammat en sådan risk och vidtagit åtgärder för att säkerställa att målsägande M fyllt 15 år. Han kan därmed inte heller anses ha agerat med omedveten oaktsamhet i förhållande till målsägande M:s ålder.

Philip Nilsson ska därför frikännas från åtalet i dessa delar.

7.16 Åtalet avseende målsägande N (åtalspunkterna 44–46)

På en dator som stått i Philip Nilssons bostad och som han disponerat har de av åklagaren påstådda inspelningarna hittats. Inspelningarna innehåller barnpornografiskt material i den omfattning åklagaren påstått. Philip Nilsson har inte lämnat någon förklaring till materialet. Inspelningarna är skapade i datorn vid de tidpunkter åklagaren angett. Tillvägagångssättet korresponderar väl med vad som framkommit under övriga åtalspunkter. Målsägande N har berättat att den person hon hade kontakt med använde ett Snapchatkonto som innehöll ordet ”king”, vilket stämmer överens med sådana konton som Philip Nilsson disponerat. I polisförhör har hon känt igen två konton som Philip Nilsson disponerat. Vid dessa förhållanden och på de skäl i övrigt som framgår i avsnitt 7.3 bedömer tingsrätten att det på grund av den utredning åklagaren presenterat är ställt utom rimligt tvivel att Philip Nilsson är den person som gjort inspelningarna och haft kontakterna med målsägande N. Vad Philip Nilsson uppgett (se avsnitt 7.3) är inte tillräckligt för att rubba denna slutsats.

Filmerna har spelats in – och kontakterna med målsägande N därmed ägt rum – följande dagar och har haft följande innehåll.

- 2017-09-10: Målsäganden visar sitt nakna underliv och sina nakna bröst.
- 2017-10-29: Målsäganden visar sitt nakna underliv och sina nakna bröst.
- 2017-11-02: Målsäganden penetrerar med fingrarna sin vagina.
- 2017-11-03: Målsäganden penetrerar med fingrarna sin vagina.

- 2017-11-05: Målsäganden penetrerar sin vagina med dels fingrarna, dels en tandborste. Hon för först in tandborstens skaft i vaginan och därefter den del av tandborsten där borsten sitter. Hon för upprepade gånger tandborsten in och ut i vaginan. Det är detta tillfälle åklagaren gjort gällande utgör grov våldtäkt mot barn.
- 2017-11-16: Målsäganden penetrerar med fingrarna sin vagina.

Att inspelningarna föreställer målsägande N är visat genom hennes uppgifter i förening med olika särskiljande detaljer avseende bl.a. klädsel i de olika filmerna. Målsägande N var under hela den aktuella tiden 12 år gammal.

Målsägande N har berättat följande. Hon fick kontakt med den man som tingsrätten bedömer är Philip Nilsson genom att han lade till henne på Snapchat. Hon ville få nya vänner och godkände därför de förfrågningar hon fick på Snapchat. Hon minns inte om hon och Philip Nilsson pratade ålder, men om någon frågade henne hur gammal hon var, så svarade hon alltid att hon var född år 2005. Kontakten med Philip Nilsson var till en början normal. Dock skickade hon bröstbilder på sig till honom. Hon var bara 12 år och oerfaren, och bilderna måste hon ha skickat på hans initiativ. Sedan hotade han att skicka bilderna till hennes mamma, om hon inte skickade fler bilder och filmer till honom. Hon blev rädd och gick honom till mötes. Särskilt rädd blev hon när han skickade över en skärmdump av hennes mammas Facebookprofil till henne. Han begärde att hon skulle penetrera sig själv. Vid ett tillfälle ville han att hon skulle penetrera sig med ett föremål. Hon vet inte varför det blev en tandborste. Först förde hon upp skaftet i vaginan, men via Snapchatkonversationen begärde han att hon skulle vända på tandborsten så att den del där själva borsten fanns kom in i slidan. När hon sade nej, hotade han att skicka bilder till hennes mamma. Hon kände sig därför tvingad att göra som han begärde. Borsten rev i hennes vagina, och det var väldigt obehagligt. Det gjorde ont både medan hon hade tandborsten i vaginan och under de närmaste par dagarna efteråt. Händelserna fick henne att skämmas, och hon var konstant rädd för att Philip Nilsson skulle skicka bilderna

och filmerna till hennes mamma. Hennes kontakt med Philip Nilsson avslutades genom att en kompis hjälpte henne att blockera denne på Snapchat. Hon vågade dock inte berätta för någon om vad som hänt och mådde allt sämre med bl.a. depression och självskadebeteende till följd.

Målsägande N har lämnat detaljerade och nyanserade uppgifter som är väl förenliga med den skriftliga bevisningen, och tingsrätten bedömer hennes uppgifter som trovärdiga och tillförlitliga. Genom dem är det ställt utom rimligt tvivel att Philip Nilsson hotat henne med spridning av barnpornografiskt material om hon inte skickade sexuella bilder och filmer till honom samt, avseende tillfället den 5 november 2017, penetrerade sig själv när de hade kontakt. Penetrationerna den 5 november 2017 ägde rum under en pågående kontakt, där Philip Nilsson lämnade exakta instruktioner till målsägande N om hur hon skulle penetrera sig med tandborsten.

Av det barnpornografiska materialet framgår att målsägande N:s bröst inte var färdigutvecklade. Det förhållandet att Philip Nilsson hotade att skicka bilder och filmer till hennes mamma talar mycket starkt för att han insåg att hon var ett barn. Målsägande N har också berättat att hon bör ha haft ett fotografi av sig själv på Facebook och att Facebook är den kanal via vilken Philip Nilsson kan ha tagit reda på vem hennes mamma var. Philip Nilsson hade vidare ett starkt sexuellt intresse av barn. Vid dessa förhållanden bedömer tingsrätten att Philip Nilsson insett i vart fall den avsevärda risken för att målsägande N inte fyllt 15 år och varit likgiltig inför om så var fallet. Han har därmed agerat med uppsåt till målsägande N:s låga ålder.

De fem gärningar Philip Nilsson begått under åtalspunkten 44 utgör utnyttjande av barn för sexuell posering. Det är inte ställt utom rimligt tvivel att den sexuella poseringen den 10 september 2017 föregåtts av hot från Philip Nilssons sida. Vad åklagaren i övrigt anfört är enligt tingsrättens bedömning inte tillräckligt för att det brottet ska bedömas som grovt. Preskriptionsfristen för detta brott – och

övriga brott som åtalet avseende målsägande L avser – började löpa år 2023, då sekretess N fyllde 18 år. Därefter har det inte gått mer än fem år. Ansvaret för utnyttjande av barn för sexuell posering och övriga brott är därmed inte preskriberat.

Övriga fyra utnyttjanden av barn för sexuell posering har föregåtts av hot och ska därför bedömas som grova brott. Philip Nilssons agerande har varit förslaget genom att han tagit reda på vem målsägande N:s mamma var och använt en skärmdump av hennes Facebookprofil för att hota målsägande N. Med hänsyn till detta har utnyttjandet av barn för sexuell posering den 29 oktober 2017 ett straffvärde som i viss mån överstiger brottets minimistraff och uppgår till nio månaders fängelse. De sexuella poseringarna den 2, 3 och 16 november 2017 har innefattat att målsägande N på begäran av och efter hot från Philip Nilsson under inte obetydlig tid penetrerat sin vagina med fingrarna, och vart och ett av dessa brott har därmed ett straffvärde av fängelse i ett år och tre månader.

Philip Nilssons agerande mot målsägande N den 5 november 2017 (åtalspunkten 45) har ägt rum i realtid. Det har bestått i han utsatt henne för en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförlig med samlag. Han ska därför dömas för våldtäkt mot barn. Penetrationen med tandborstens borstdel gjorde ont på målsägande N både när den ägde rum och efteråt. Philip Nilsson måste ha insett den avsevärda risken för att målsägande N skulle få ont när hon förde in tandborstens borstdel i sin vagina. Detta har inte förmått honom att avstå från sitt handlande eller att fråga målsägande N om det gjorde ont. Han har förhållit sig likgiltig inför om hans agerande mot målsägande N skulle orsaka henne smärta och har därmed agerat med uppsåt i förhållande till smärtan. Våldtäkten mot barn ska därför rubriceras som grov. Minimistraffet för grov våldtäkt mot barn var vid brottstidpunkten fyra års fängelse. Det är försvårande att han förmått målsägande N att penetrera sig själv genom att på ett förslaget sätt hota henne. Straffvärdet överstiger därmed minimistraffet för grov våldtäkt

mot barn och uppgår enligt tingsrättens bedömning till fängelse i fyra år och sex månader.

Philip Nilsson ska till följd av att han dokumenterat övergreppen även dömas för sex fall av barnpornografibrott. Det har rört sig om brott avseende en bara 12-årig flicka, och fyra av fallen har rört dokumentation av penetration, varav ett med en tandborste. Straffvärdet av vart och ett av de fyra fall som avsett penetration ligger nära det dåvarande minimistraffet för grovt barnpornografibrott, som var sex månaders fängelse, medan de övriga två fallen har straffvärden i den lägre delen av straffskalan för sådant barnpornografibrott som inte är grovt.

Philip Nilsson ska således för de brott han utsatt målsägande N för dömas för ett fall av grov våldtäkt mot barn med ett straffvärde av fängelse i fyra år och sex månader samt för fyra fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och sex fall av barnpornografibrott. Det samlade straffvärdet av de brott som Philip Nilsson utsatt målsägande N för uppgår enligt tingsrättens bedömning till fängelse i fem år och sex månader.

7.17 Åtalet avseende målsägande O (åtalspunkterna 47–48)

I en mobiltelefon som tagits i beslag från Philip Nilsson vid husrannsakan i dennes bostad år 2022 har anträffats tre filmer från den 15 och 16 januari 2022. Filmerna utgör inspelningar av Snapchatkonversationer och i Snapchat översända bilder. Målsägande O har bekräftat att det är hon som haft de aktuella konversationerna och skickat över de aktuella bilderna. I Philip Nilssons mobiltelefon har även anträffats konversationer, som målsägande O under tiden den 15–18 januari 2022 haft med Snapchatkontot filletheking22, som är knutet till Philip Nilsson (se avsnitt 7.3), vilket ligger tidsmässigt nära de aktuella inspelningarna. E-postadressen nilsson.philip1991@gmail.com, som är knuten till Philip Nilsson, kommer upp i inspelningen. Sammantaget är det därmed på grund av den utredning åklagaren presenterat visat att den som haft

konversationerna med målsägande O är Philip Nilsson. Vad Philip Nilsson uppgett (se avsnitt 7.3) är inte tillräckligt för att rubba denna slutsats.

I konversationerna skickar målsägande O över bilder av sin rumpa och sina nakna bröst och poserar alltså sexuellt. Detta gör hon som svar på upprepade önskemål från Philip Nilsson om att hon ska visa upp snuskiga bilder och ta sexiga bilder. Målsägande O har berättat att hon tagit de bilder hon skickat på Philip Nilssons begäran och inte hämtat dem från något bildgalleri. Det är alltså Philip Nilsson som förmått målsägande O till de sexuella poseringarna. Han har därmed främjat dessa. Han har även – trots att han lovat målsägande O att inte göra detta – spelat in poseringarna och därmed utnyttjat dem för framställande av barnpornografiska bilder.

I konversationerna berättar målsägande O på ett tidigt stadium för Philip Nilsson att hon bara är 12 år. Detta har han alltså haft insikt i och därmed uppsåt till.

Philip Nilsson ska därför, när det gäller brott mot målsägande O, dömas för två fall av sexuell posering och två fall av barnpornografibrott. De skäl åklagaren anfört är inte tillräckliga för att brotten ska rubriceras som grova. Brottens samlade straffvärde uppgår till två månaders fängelse.

7.18 Åtalet avseende målsägande P (åtalspunkterna 49–51)

I en mobiltelefon som tagits i beslag från Philip Nilsson vid husrannsakan i dennes bostad år 2022 har anträffats fyra filmer från den 19 och 23 april 2022. Filmerna utgör inspelningar av Snapchatkonversationer och i Snapchat översända bilder och filmer. De i inspelningarna översända Snapchatmeddelandena stämmer tidsmässigt väl ihop med konversationer som det framgår att målsägande P haft med Snapchatkontot kingenpappi, som tingsrätten i andra delar av åtalet bedömt har använts av Philip Nilsson. I konversationerna skickar en flicka bilder av sitt underliv och filmer där hon under inte helt kort tid penetrerar sig med fingrarna. I filmerna syns varningsmeddelande för att e-

postadressen nilsson.philip1991@gmail.com, som är knuten till Philip Nilsson, behöver åtgärdas. Med hänsyn till dessa omständigheter och till att Philip Nilsson innehaft mobiltelefonen vid beslaget är det på grund av den bevisning åklagaren åberopat ställt utom rimligt tvivel att inspelningarna gjorts av Philip Nilsson. Vad Philip Nilsson uppgett (se avsnitt 7.3) är inte tillräckligt för att rubba denna slutsats.

Målsägande P har i det polisförhör som spelats upp vid huvudförhandlingen inte fått några som helst frågor om de brottsliga gärningarna utan bara mer generella frågor om konversationen och förhållandena vid tiden för denna. Detta har säkerligen skett av omsorg om målsägande P men medför likväl att det finns brister i underlaget för tingsrättens bedömningar.

Målsägande P har bekräftat att det varit hon som kommunicerat med Philip Nilsson. Hon har också lämnat tydliga uppgifter om att hon skickat bilder och filmer i direkt anslutning till att hon tagit bilderna eller gjort inspelningarna. Det saknas anledning att ifrågasätta hennes uppgifter om detta.

Av filmerna från den 19 april 2022 framgår att det är Philip Nilsson som förmår målsägande P att utföra de sexuella handlingarna – som med hänsyn till kränkningarnas allvar är att jämställa med samlag – och poseringarna. Såvitt avser de sexuella handlingar som målsägande P utför den dagen framgår det av konversationerna mellan Philip Nilsson och målsägande P att målsäganden skickat filmerna där hon penetrerar sig själv under pågående konversation med Philip Nilsson. Det är alltså klarlagt att den person som syns på filmerna och bilderna är målsägande P, och realtidskravet är uppfyllt.

Målsägande P:s låga ålder – bara elva år – har framgått tidigt i konversationerna mellan henne och Philip Nilsson. På de bilder som målsägande P skickat till Philip Nilsson framgår dessutom tydligt att hon är ett barn. Philip Nilsson har således haft insiktsuppsåt till hennes låga ålder.

Philip Nilsson ska därför i åtalspunkten 49 dömas för våldtäkt mot barn. Brottets straffvärde motsvarar det dåvarande minimistraffet för våldtäkt mot barn, två års fängelse.

När det gäller åtalet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalspunkten 50, medger innehållet i den aktuella filmen (till skillnad mot vad som är fallet i åtalspunkten 49) inte i sig några slutsatser om vem filmen föreställer. Det framstår emellertid som utomordentligt osannolikt att en elvaårig flicka skulle spara en film av andra flickors sexuella poseringar och skicka denna i en Snapchatkonversation. Med hänsyn till detta och till att de bilder och filmer hon skickat den 19 april 2022 (åtalspunkten 49) föreställt henne själv kan det vid en sammantagen bedömning uteslutas att den film hon skickat fyra dagar senare föreställt någon annan än henne själv.

Varken genom filmen, genom målsägande P:s uppgifter eller genom utredningen i övrigt är det ställt utom rimligt tvivel att det är Philip Nilsson som förmått målsägande P att spela in den film som ligger till grund för åtalet i åtalspunkten 50, även om det med hänsyn till hur det gått till i åtalspunkten 49 är väldigt sannolikt att så varit fallet. Det är därmed inte ställt utom rimligt tvivel att Philip Nilsson främjat den sexuella poseringen i den åtalspunkten. Däremot har han utnyttjat den genom att spela in och skapa barnpornografi av den. Han ska därför i åtalspunkten 50 dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering. Vad åklagaren anfört är emellertid inte tillräckligt för att brottet ska rubriceras som grovt.

Genom att skapa barnpornografi har Philip Nilsson gjort sig skyldig till två fall av barnpornografibrott. Det förhållandet att brotten präglats av viss systematik är inte tillräckligt för att de ska rubriceras som grova. Inte heller på de skäl som åklagaren i övrigt anfört kan de rubriceras som grova barnpornografibrott. Brotten är dock begångna sedan minimistraffet för grovt barnpornografibrott höjts till ett års fängelse och har, eftersom de avser skildring av penetrationer av

en bara elvaårig flickas vagina, straffvärden som närmar sig minimistraffet för grovt brott, om brotten hade bedömts för sig.

Det samlade straffvärdet av de brott som Philip Nilsson utsatt målsägande P för är fängelse i två år och fyra månader.

7.19 Åtalet avseende målsägande Q (åtalspunkterna 52–53)

I två mobiltelefoner som tagits i beslag vid husrannsakan i Philip Nilssons bostad och som han disponerade över har en chattkonversation eller rester av en chattkonversation hittats mellan målsägande Q och en annan person. Chattkonversationen ägde rum den 3–22 juli 2021 och sedan åter den 2–3 november 2021. I den ena telefonen fanns texten i chattkonversationen; i den andra kunde bara fås fram vilka meddelanden som skickats mellan målsägande Q och den andra personen och när dessa meddelanden skickats. I den senare mobiltelefonen fanns en film av delar av chattkonversationen den 5 juli 2021.

Den 2 och 5 juli 2021 samt den 2 november 2021 swishade Philip Nilsson pengar till målsägande Q. Swisharna ansluter sig mycket nära till innehållet i chattkonversationen.

Den person som chattade med målsägande Q hade visningsnamnet Philip Nilsson och ett användarnamn som även på andra åtalspunkter är knutet till denne.

Det är därmed och på de skäl i övrigt som anförs i avsnitt 7.3 på grund av den bevisning åklagaren presenterat ställt utom rimligt tvivel att det är Philip Nilsson som chattat med målsägande Q. Vad Philip Nilsson uppgett (se avsnitt 7.3) är inte tillräckligt för att rubba denna slutsats.

Målsägande Q var vid tillfället 14 år gammal.

I chatten berättar målsägande Q den 3 juli 2021 för Philip Nilsson att hon blivit sexuellt utnyttjad av sin bonuspappa, försökt ta livet av sig upprepade gånger

och skadat sig själv. Den ålder hon anger på sig själv när hon gjort dessa saker ligger i spannet åtta till och med elva år. Inom en kvart efter det att hon gjort detta ber Philip Nilsson målsäganden att ”pulla för mig nu”, alltså att onanera inför honom, och erbjuder henne pengar för att göra detta. När han inte kan betala då, erbjuder hon sig att göra det den 5 juli 2021. Den dagen skickar målsägande Q flera filmer till Philip Nilsson. Filmerna visar hur hon upprepade gånger penetrerar sitt kön med en dildo. Det syns att hon har skärskador på ena handen i form av parallella skärsår, alltså av sådant slag som en person som har ett självskadebeteende typiskt sett åsamkar sig själv.

Målsägande Q har bekräftat att det är hon som deltagit i chatten och gjort filminspelningarna samt berättat att hon mådde väldigt dåligt vid den aktuella tiden och reagerade starkt på att Philip Nilsson inte bemötte hennes uppgifter om tidigare sexuella övergrepp m.m. med medkänsla utan med att göra sexuella närmanden mot henne. Hon har sagt att hon skickade filmerna, eftersom hon behövde pengar.

Målsägande Q har den 3 juli 2021 lämnat uppgifter om sin ålder och om sin mamma på ett sådant sätt att Philip Nilsson måste ha insett den avsevärda risken för att hon var under 15 år gammal. Han har inte vidtagit några kontrollåtgärder avseende hennes ålder och har agerat med likgiltighetsuppsåt i förhållande till denna. Den 2 november 2021 fick han av målsägande Q veta hur gammal hon var och reagerade på detta genom att be henne om fler sexuella poseringar, vilket stämmer mycket väl överens med en sådan slutsats.

Målsägande Q har framställt de filmer hon skickat till Philip Nilsson efter det att denne den 3 juli 2021 bett henne onanera inför honom. Även om hon inte själv kunnat komma ihåg när hon framställt de filmer hon skickat är det därmed utrett att Philip Nilsson främjat hennes framställning av filmerna. Han har även utnyttjat den sexuella poseringen genom att ta emot och spela in filmerna. Han ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åklagaren har inte i gärningsbeskrivningen preciserat vad som konstituerat ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande Q. Vid huvudförhandlingen har emellertid målsägandebiträdet tydligt argumenterat för att målsägande Q:s sköra situation med tidigare utsatthet för sexuella övergrepp, självskadebeteende och självmordsförsök utgjort ett hänsynslöst utnyttjande av henne. Målsägande Q har biträtt åtalet, och vad hon genom sitt målsägandebiträde anfört har Philip Nilsson alltså haft anledning att beakta i ansvarsfrågan. Vad som konstituerat det hänsynslösa utnyttjandet har därmed varit så konkretiserat att det kan ligga till grund för bedömningen av om utnyttjandet av barn för sexuell posering ska rubriceras som grovt. Tingsrätten instämmer i att målsägande Q:s utsatta situation gjort att brottet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av henne och att utnyttjandet av barn för sexuell posering därför ska bedömas som grovt. Straffvärdet motsvarar, med hänsyn även till vad poseringen avsett, nio månaders fängelse.

Genom att spela in den sexuella poseringen har Philip Nilsson även gjort sig skyldig till barnpornografibrott. Barnpornografibrottet kan inte på de av åklagaren åberopade omständigheterna rubriceras som grovt. Det är emellertid begånget efter det att minimistraffet för grovt barnpornografibrott höjdes till ett års fängelse och har med hänsyn till sitt mycket integritetskränkande innehåll och de ovan redovisade förhållanden under vilka det skedde ett straffvärde som närmar sig minimistraffet för grovt barnpornografibrott.

Det samlade straffvärdet av brotten mot målsägande Q är ett års fängelse.

7.20 Åtalet avseende målsägande R (åtalspunkterna 54–55)

I en mobiltelefon som tagits i beslag i Philip Nilssons bostad och som han disponerade över har en skärminspelning påträffats innehållande spår av en chattkonversation och tre filmer. Chattkonversationen har ägt rum den 23 januari 2022 kl. 9.41–10.14, och filmerna har skickats samma dag kl. 10.47–10.49. Visningsnamnet på den som skickar filmerna och deltar i chattkonversationen

motsvarar målsägande R:s förnamn. Målsägande R har i polisförhör bekräftat att det är han som deltar i chattkonversationen och skickar filmerna. I inspelningen av konversationen, innefattande filmerna, kommer det upp att kontoåtgärd krävs avseende kontot nilsson.philip1991@gmail.com, som är knutet till Philip Nilsson. Det är därmed och på de skäl i övrigt som anges i avsnitt 7.3 ställt utom rimligt tvivel att det är Philip Nilsson som deltagit i konversationen med målsägande R och gjort inspelningen. Vad Philip Nilsson uppgett (se avsnitt 7.3) är inte tillräckligt för att rubba denna slutsats.

Filmerna visar hur målsägande R onanerar. Målsägande R var vid tillfället endast 11 år gammal, och filmerna visar inget som helst könshår runt hans penis. Philip Nilsson har alltså haft insiktsuppsåt till att målsägande R inte fyllt 15 år. Han har genom att spela in målsägande R:s sexuella posering utnyttjat denna och ska därför dömas för ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. Det är inte visat att det varit fråga om ett hänsynslöst utnyttjande, och inte heller på annan grund kan brottet rubriceras som grovt. Målsägande R:s låga ålder och det förhållandet att det varit fråga om onani gör emellertid att straffvärdet närmar sig minimistraffet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Genom inspelningen av den sexuella poseringen har målsägande R även gjort sig skyldig till barnpornografibrott, som dock inte kan bedömas som grovt. Barnpornografibrottet är begånget under den tid då minimistraffet för grovt barnpornografibrott var ett års fängelse. Med hänsyn till att det avsåg onani av ett ganska ungt barn närmar sig straffvärdet minimistraffet för grovt barnpornografibrott.

Brottens samlade straffvärde uppgår enligt tingsrättens bedömning till nio månaders fängelse.

7.21 Åtalet avseende målsägande S (åtalspunkten 56)

Målsägande S har sedan sin uppväxt känt och träffat Philip Nilsson vid upprepade tillfällen. Hon har lämnat trovärdiga och tillförlitliga uppgifter om att Philip Nilsson utsatt henne för sexuella ofredanden av de slag åklagaren gjort gällande. Hon har också berättat att Philip Nilsson visste var hon bodde och själv inte bodde långt därifrån. Hon har tagit skärmdumpar av dels Snapchat-meddelanden från Philip Nilsson den 19 och 24 juli 2020, dels meddelanden som denne skickat henne i en chattjänst i november 2021, dels meddelanden hon och en nära vän till henne skickat till varandra mellan juni 2021 och juni 2022.

I Snapchatmeddelandet den 24 juli 2020 skriver Philip Nilsson till henne att han tycker om när hon har klänning på sig, eftersom man då ser in mellan hennes ben vad hon har för trosor.

I meddelandena från Philip Nilsson i november 2021 ber denne om hennes förlåtelse för vad han gjort henne. Han skriver bl.a. att han ”borde inte skriva så mot dig egentligen då du är så ung”, vilket är väl förenligt med att han tidigare skickat sexuellt inriktade meddelanden till henne.

Målsägande S har berättat att hon haft chattkonversationer med sin nära vän samtidigt som Philip Nilsson skrivit till henne och att hon omedelbart skrivit till sin vän vad Philip Nilsson skrivit. Det saknas skäl att betvivla riktigheten i hennes uppgifter.

Av utredningen om Philip Nilssons Snapchatkontakter framgår det att han och målsägande S hade ett flertal kontakter på Snapchat i juni 2021, bl.a. den 17 och 19 juni. Sent på kvällen den 19 juni 2021 skriver målsägande S till sin vän att en person som hon beskriver på ett sådant sätt att han måste vara Philip Nilsson håller på och skriver obehagliga saker till henne, bl.a. att han vill utföra oralsex på henne, att han ber henne att gå ut så att de kan träffas inom en kvart samt att

hon är jätterädd och undrar vad hon ska göra om han knackar på hennes fönster; målsägande S har berättat att hon då bodde på bottenvåningen.

I ett annat meddelande dagen före sin 15-årsdag skriver målsägande S till sin vän att Philip Nilsson skriver till henne varje dag och nyss har skickat ett meddelande till henne om att hon är laglig om en timme; detta stämmer väl överens med de uppgifter hon lämnat vid huvudförhandlingen om att Philip Nilsson vid den tiden skickade sexuellt inriktade meddelanden till henne dagligen.

I ett meddelande i oktober 2021 skriver målsägande S till sin vän att Philip Nilsson vill göra ”någonting roligt” med henne; hon har vid huvudförhandlingen förklarat att hon med detta menat att Philip Nilsson kommit med sexuella förslag till henne.

I juni 2022 skriver målsägande S till sin vän att Philip Nilsson försökt få henne att göra saker med henne fast hon inte ville, bl.a. på en bänk, och sagt till henne att han onanerat till henne minst 100 gånger. Det framgår av konversationen att målsägande S mår mycket dåligt i situationen.

Målsägande S har vid huvudförhandlingen berättat bl.a. följande. Philip Nilsson skickade sexuellt inriktade meddelanden till henne i mycket större utsträckning än vad som framgår av hennes konversationer med vännen; hon ville inte utsätta denne för redogörelser varje gång Philip Nilsson skickade obehagliga meddelanden till henne. Philip Nilsson skickade även vid mellan fem och tio tillfällen filmer till henne innehållande att han onanerade; hon kände på filmerna igen inredningen i hans hem. Han skickade även vid högst fem tillfällen bilder av andra nakna barn.

Målsägande S:s uppgifter, som i sig är trovärdiga och tillförlitliga, får alltså starkt stöd av den skriftliga utredningen. Det är genom dem utrett att hon upprepade gånger utsatts för sexuella ofredanden av Philip Nilsson. Antalet gånger som detta skett behöver emellertid värderas med försiktighet, eftersom

det gått lång tid och det skriftliga underlaget endast ger direkt stöd åt ett begränsat antal tillfällen. Även vid en försiktigt gjord bedömning är det emellertid ställt utom rimligt tvivel att målsägande S under en period av närmare två år utsatts för i vart fall 15 fall av sexuellt ofredande från Philip Nilssons sida. Det förhållandet att det rört sig om upprepade sexuella ofredanden under lång tid har förstärkt kränkningen. Målsägande S:s låga ålder höjer straffvärdet. Särskilt straffvärt är det sexuella ofredande som bestått i att han vid ett av tillfällena bett henne komma ut inom en kvart så att han mot hennes vilja skulle kunna utsätta henne för oralsex, alltså våldta henne. Sammantaget bedömer tingsrätten att de sexuella ofredandena har ett straffvärde av sex månaders fängelse.

7.22 Åtalet avseende målsägande T (åtalspunkten 57)

När Philip Nilsson greps den 23 december 2024, togs en mobiltelefon i beslag från honom. Polisen tog därefter vid husrannsakan i hans bostad i Spanien en dator i beslag. I oktober 2025 lämnade hans mamma till polisen in en läsplatta som hon hittat. I alla dessa enheter har polisen anträffat barnpornografiskt material och kommunikation mellan en person som åklagaren gör gällande är Philip Nilsson och en annan person, som åklagaren gör gällande är målsägande T. Det barnpornografiska materialet härrör från den 21 december 2024, och kommunikationen börjar ca en vecka dessförinnan.

Materialet innehåller filmer och bilder där en ung flicka bl.a. penetrerar sig själv med fingrarna. Det framgår tydligt att flickan har en outvecklad kropp och fortfarande är ett barn. Dessutom skriver flickan i konversationen att hon går i fjärde klass. Den som kommunicerat med henne har alltså haft full insikt i hennes låga ålder.

Den som kommunicerar med flickan gör detta från Snapchatkontot Alkocigg Vapesnus. Genom den skriftliga utredningen är det klarlagt att det kontot är kopplat till återställnings-e-postadressen phinils.reko@gmail.com. Philip

Nilsson har bekräftat att han haft tillgång till denna e-postadress och arbetat åt företaget Reko.

Konversationen innefattar ett antal filmer där den som kommunicerar med flickan onanerar i en lägenhet. Lägenhetens utseende är utomordentligt likt utseendet av Philip Nilssons lägenhet i Spanien enligt fotografier från husrannsakan där och vittnesförhör med utredaren Alexander Koyfis.

Under konversationen har den som kommunicerar med flickan skickat ett fotografi av ett ansikte. Detta ansikte är utomordentligt likt Philip Nilssons ansikte.

Genom den sammantagna utredningen är det på grund av den bevisning åklagaren presenterat ställt utom rimligt tvivel att den som kommunicerat med flickan är Philip Nilsson. Vad Philip Nilsson uppgett (se avsnitt 7.3) är inte tillräckligt för att rubba denna slutsats.

Målsägande T har i polisförhör, som spelats upp vid huvudförhandlingen, inte vidgått någon kontakt av detta slag. Inom ramen för kommunikationen har Philip Nilsson emellertid filmat målsägande T:s kontoprofil på Snapchat, innehållande hela hennes namn och hennes födelsedag. Utseendet i det rum där flickan penetrerar sin vagina är mycket likt de bilder av målsägande T:s rum som presenterats vid huvudförhandlingen. Vidare bär flickan en gul tröja, som är mycket lik en gul tröja som tillhör målsägande T och som hennes pappa fotograferat för polisens räkning. Slutligen genomgår målsägande T:s uppträdande i förhöret en markant förändring när förhörsledaren visar henne likheterna mellan utseendet av rummet i filmen och utseendet av hennes rum; hon blir då mycket mer dämpad än vad hon varit tidigare.

Sammantaget är det genom den nu redovisade utredningen visat att den flicka som Philip Nilsson kommunicerat med är målsägande T.

Målsägande T har i filmerna utfört upprepade penetrationer på sig själv, alltså sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningen är jämförliga med samlag och därmed kan föranleda ansvar för våldtäkt mot barn. Detta har skett sedan det s.k. realtidskravet avskaffats genom en lagändring som trädde i kraft den 1 augusti 2022. Ansvar för våldtäkt mot barn förutsätter emellertid fortfarande ett orsakssamband mellan gärningsmannens agerande och den sexuella handlingen. Gärningsmannen måste ha förmått barnet att företa den sexuella handlingen, låt vara att subtila påtryckningar kan vara tillräckliga för ansvar.

Det framgår inte av konversationerna eller filmerna att målsägande T gjort filmerna och tagit bilderna efter hand som kommunikationen pågått. Man måste vid bedömningen ta höjd för att det finns barn som har kontakter med flera olika gärningspersoner, som var och en för sig får barnet att utföra sexuella handlingar; målsägande E är i det här målet ett exempel på ett sådant barn. Ett sådant barn kan ha sparat filmer från en tidigare kontakt med en annan gärningsman och skicka samma filmer igen. I en av filmerna syns en s.k. banderoll där det står ”Det gör ont”, men det går inte att utesluta att den banderollen legat i filmen sedan tidigare och härrör från en tidigare kommunikation med någon annan person. Målsägande T har inte själv lämnat några uppgifter som kan sprida ljus över hur det förhållit sig i detta fall, och den skriftliga utredningen gör inte heller att det kan uteslutas att hon haft materialet sparat sedan tidigare och sedan skickat det till Philip Nilsson. För att fälla Philip Nilsson till ansvar för våldtäkt mot barn krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att det är han som förmått målsägande T att företa de sexuella handlingarna. På anförda skäl är detta beviskrav inte uppfyllt. Philip Nilsson kan därför på denna åtalspunkt inte dömas för våldtäkt mot barn.

Målsägande T har emellertid i filmerna poserat sexuellt, och Philip Nilsson har med insikt i hennes låga ålder utnyttjat poseringarna genom att spela in dem och skapa barnpornografi. Han ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering. Vad åklagaren anfört i rubriceringsfrågan är inte tillräckligt för att

brottet ska rubriceras som grovt. Med hänsyn till att poseringen innefattat penetrationer av en bara tioårig flicka har brottet emellertid ett straffvärde som närmar sig minimistraffet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och uppgår till fyra månaders fängelse.

7.23 Åtalet avseende målsägande V (åtalspunkterna 58–59)

På en mobiltelefon som tagits i beslag från Philip Nilsson i hans bostad och som han disponerat har de av åklagaren påstådda filmerna anträffats. Mobiltelefonen innehåller även spår av Snapchatkonversationer mellan Snapchatadresser, som i andra åtalspunkter knutits till Philip Nilsson, och Snapchatadresser, som målsägande V bekräftat att hon använt. Vidare har en sms-konversation anträffats där målsägande V skrivit till telefonens brukare och tilltalat denne med ”Philip” utan att denne reagerat. Slutligen har Philip Nilsson vid fyra tillfällen swishat totalt 1 700 kr till målsägande V. Swisharna ansluter väl till konversationer och översända filmer, och målsägande V har berättat att hon skickat Philip Nilsson bilder och filmer mot betalning eller löfte om betalning. Sammantaget är det på grund av den bevisning åklagaren åberopat ställt utom rimligt tvivel att Philip Nilsson är den person som haft kontakterna med målsägande V. Philip Nilsson har inte lämnat någon förklaring som kan rubba styrkan i denna slutsats.

Filmerna innehåller sexuella poseringar. De sista av filmerna, som skickats den 25 september 2021, innehåller även med samlag jämförliga sexuella handlingar, där målsägande V penetrerar sig själv med fingrarna.

Det är styrkt att den person Philip Nilsson tagit emot filmer från är målsägande V på grund av dels hennes uppgifter, dels att det är henne Philip Nilsson swishat pengar till, dels att det Snapchatkonto som huvudsakligen använts vid kommunikationen med Philip Nilsson har en beteckning som nära ansluter till målsägande V:s namn.

Målsägande V har berättat följande. Hon har skickat bilderna och filmerna dels på önskemål av Philip Nilsson, dels i samförstånd med och under förutsättning av betalning från denne, låt vara att vissa betalningar uteblev med hänvisning till betalningssvårigheter. I ett av fallen skickade hon en bild som hon skickat även tidigare, men i alla andra fall skickade hon nytagna bilder och filmer. Hon berättade upprepade gånger för Philip Nilsson hur gammal hon var, och hon förstod av hans uppgifter att han gärna hade sett att hon varit ännu yngre.

Målsägande V har lämnat nyanserade och detaljerade uppgifter, som framstår som trovärdiga och tillförlitliga och ska ligga till grund för tingsrättens dom.

Både i de fall där översändandet av bilder varit ett resultat av önskemål från Philip Nilsson och i de fall där det varit ett resultat av samförstånd med denne under löfte om ekonomisk ersättning är det Philip Nilsson som förmått målsägande V till de sexuella poseringarna och sexuella handlingarna och som därmed främjat de sexuella poseringarna. Philip Nilsson har även utnyttjat de sexuella poseringarna genom att spela in dem.

Av målsägande V:s uppgifter följer att Philip Nilsson haft full insikt i målsägande V:s ålder. Denna hade han dessutom haft anledning att misstänka redan genom att hennes födelseår utgör en del av hennes namn på Snapchat. Han har med hänsyn till vad som framkommit genom målsägande V:s uppgifter agerat med uppsåt till hennes ålder.

Målsägande V har utfört de sexuella poseringarna och handlingarna mot betalning eller löfte om betalning från Philip Nilsson. Poseringarna har därmed varit ägnade att skada hennes hälsa och utveckling.

Philip Nilsson ska därför dömas för nio fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

Genom att spela in de sexuella poseringarna och handlingarna har Philip Nilsson skildrat målsägande V i pornografisk bild och alltså skapat barnpornografi. Han

ska därför dömas för barnpornografibrott. Nio av fallen korresponderar med tillfällena för utnyttjande av barn för sexuell posering. Det tionde fallet har bestått i att Philip Nilsson skapat barnpornografi av befintligt material som han haft tillgång till avseende målsägande V.

Det förhållandet att brotten upprepats och präglats av viss systematik är inte tillräckligt för att vare sig utnyttjandena av barn för sexuell posering eller barnpornografibrotten ska rubriceras som grova.

Barnpornografibrotten har begåtts sedan minimistraffet för grovt barnpornografibrott höjts till ett års fängelse. Den 25 september 2021 har Philip Nilsson främjat att målsägande V penetrerade sig själv med fingrarna och skapat barnpornografi av de filmer hon skickat av penetrationerna. Det samlade straffvärdet av det barnpornografibrottet och det utnyttjandet av barn för sexuell posering närmar sig minimistraffet för grovt barnpornografibrott med hänsyn till graden av integritetskränkning.

Straffvärdet av Philip Nilssons befattning med den bild som målsägande V skickade till Philip Nilsson den 10 april 2021 är lågt med hänsyn till att målsägande V hade skickat samma bild även den 27 mars 2021. Straffvärdet av det barnpornografibrott som inte är förbundet med något utnyttjande av barn för sexuell posering är också lågt. Övriga sju brottstillfällen har straffvärden av vardera ett par månaders fängelse, när utnyttjandet av barn för sexuell posering och det samtidigt begångna barnpornografibrottet bedöms tillsammans.

Det samlade straffvärdet av de brott som målsägande V utsatts för uppgår till fängelse i ett år och två månader.

7.24 Åtalet avseende målsägande W (åtalspunkterna 60–61)

På en dator som tagits i beslag i Philip Nilssons bostad och som han disponerat har den av åklagaren påstådda filmen hittats. Filmen, som rätten tittat på, är barnpornografisk. Philip Nilsson har inte gett någon rimlig förklaring till varför den

barnpornografiska filmen funnit på hans dator. Det är vid dessa förhållanden och på de skäl i övrigt som framgår i avsnitt 7.3 på grund av den bevisning som åklagaren presenterat ställt utom rimligt tvivel att han innehaft den med uppsåt, låt vara att åtalet inte avser innehav utan skildring av barnpornografi, alltså framställning av barnpornografiskt material. Vad Philip Nilsson uppgett (se avsnitt 7.3) är inte tillräckligt för att rubba styrkan i denna slutsats.

Filmen utgör en skärminspelning av en konversation på Snapchat mellan målsägande W och innehavaren av Snapchat-kontot (i konversationen benämnd ”jag”). Målsägande W har vid huvudförhandlingen sagt att hon känner igen namnet Philip Nilsson och kopplar det till filmen. Det framgår av analysprotokollet att filmen sparats ned i datorn i omedelbar anslutning till att inspelningen avslutats, och det kan alltså uteslutas att Philip Nilsson fått filmen av någon annan person. Det har inte framkommit något som talar för att någon annan än Philip Nilsson haft konversationen och gjort inspelningen. Under konversationen sänder målsägande W till Philip Nilsson två barnpornografiska filmklipp med sexuella poseringar. Av målsägande W:s uppgifter framgår att det ena av filmklippen avbildar henne. Målsägande W har inte kommit ihåg det andra filmklippet, men med hänsyn till att hon skickar det i samma konversation, att Philip Nilsson i konversationen utgår från att det föreställer målsägande W och att målsägande W inte invänder mot detta drar tingsrätten slutsatsen att även detta filmklipp avbildar målsägande W.

Philip Nilsson har genom filminspelningen av konversationen inklusive filmklippen utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barn–pornografiskt material och därmed skildrat målsägande W i pornografisk film. Målsägande W var 15 år gammal. Hon har berättat att hon alltid snabbt brukar berätta öppet om sin ålder. Philip Nilsson måste åtminstone ha insett den avsevärda risken för att målsägande W var under 18 år gammal och har agerat likgiltigt inför om så var fallet. Han har därmed agerat med i vart fall

likgiltighetsuppsåt i förhållande till detta. Därmed ska han i åtalspunkten 60 dömas för barnpornografibrott.

Den sexuella poseringen i ett av filmklippen har innefattat att målsägande W penetrerat sin vagina under inte obetydlig tid med en borste. Philip Nilsson är emellertid inte åtalad för att ha främjat den sexuella poseringen. Innehållet i denna har han alltså inte, såvitt påstått eller framkommit, själv påverkat. Målsägande W har inte kunnat berätta om hur det gått till i samband med att den sexuella poseringen i det filmklippet ägde rum. Det är därmed varken visat att den sexuella poseringen varit av sådan karaktär att den varit ägnad att skada målsägande W:s hälsa eller utveckling eller att Philip Nilsson haft uppsåt till sådana faktiska förhållanden som kunnat föranleda sådan slutsats. Philip Nilsson ska därför i åtalspunkten 59 frikännas från åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Redan med hänsyn till att det inte är utrett hur det filmklipp kommit till stånd där målsägande W penetrerar sin vagina med en borste kan det inte anses utrett att hon utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt. Barnpornografibrottet, som är begånget under den tid då minimistraffet för grovt barnpornografibrott var sex månaders fängelse, har med hänsyn till att det handlar om framställning av barnpornografi bestående i penetration ett straffvärde av fyra månaders fängelse.

7.25 Åtalet avseende grovt barnpornografibrott utan koppling till viss målsägande i målet (åtalspunkterna 62–63)

Genom den skriftliga utredningen är det visat att polisen anträffat det barnpornografiska material som åtalet i denna del omfattar vid husrannsakan i Philip Nilssons dåvarande bostad den 13 maj 2022 samt i den mobiltelefon som togs i beslag från honom när han greps den 23 december 2024. Materialet år 2022 har anträffats i två bärbara datorer, två mobiltelefoner och en läsplatta. Philip Nilsson har haft besittning till dessa lagringsmedia liksom till den mobiltelefon han innehade när han greps. Utgångspunkten är därmed att han innehaft det

barnpornografiska materialet med uppsåt. Han har inte lämnat några trovärdiga uppgifter som ger anledning att räkna med möjligheten att någon annan person kunnat lägga materialet i hans lagringsmedia utan hans vetskap. Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att han innehaft materialet med uppsåt.

Genom genomgången av ett urval av materialet och Pierre Johansens vittnesmål är det utrett att materialet haft den omfattning och varit av de slag som åklagaren gjort gällande. Det särskilt hänsynslösa övergreppsmaterialet har bestått bl.a. i små barn som fått vuxna mäns erigerade penisar inkörda i sina munnar, vaginor eller anus. Parterna har varit överens om att det urval av materialet som visats för tingsrätten varit representativt.

Det är för den som ser materialet uppenbart att det handlar om barn vilkas pubertetsutveckling inte är fullgången och i många fall om små barn som inte är i närheten av att ens påbörja den utvecklingen. Philip Nilsson har alltså agerat med uppsåt till att de som skildrats i det barnpornografiska materialet varit barn.

Omfattningen och karaktären av det grova övergreppsmaterialet har vid båda brottstillfällena varit så stor att barnpornografibrottet vid respektive tillfälle ska rubriceras som grovt. Straffvärdet överstiger i båda fallen minimistraffet för grovt barnpornografibrott och uppgår enligt tingsrättens bedömning till fängelse i ett år och tre månader (jfr Högsta domstolens avgörande Barnpornografi-innehavet III).

7.26 Samlat straffvärde och påföljd

Straffvärdena för de brott som målsägandena utsatts för och de fristående barnpornografibrott som Philip Nilsson ska dömas för är som följer, när de ordnas från det högsta samlade straffvärdet avseende en viss målsägande (eller ett visst fristående barnpornografibrott) till det lägsta.

- Brotten mot målsägande E: fängelse i åtta år
- Brotten mot målsägande N: fängelse i fem år och sex månader

- Brotten mot målsägande A: fängelse i fem år och tre månader
- Brotten mot målsägande K: fängelse i tre år
- Brotten mot målsägande L: fängelse i två år och sex månader
- Brotten mot målsägande P: fängelse i två år och fyra månader
- Brotten mot målsägande B: fängelse i ett år och åtta månader
- Brotten mot målsägande J: fängelse i ett år och fyra månader
- Det grova barnpornografibrottet i åtalspunkten 62: fängelse i ett år och tre månader
- Det grova barnpornografibrottet i åtalspunkten 63: fängelse i ett år och tre månader
- Brotten mot målsägande V: fängelse i ett år och två månader
- Brotten mot målsägande Q: fängelse i ett år
- Brotten mot målsägande R: fängelse i nio månader
- Brotten mot målsägande D: fängelse i sex månader
- Brotten mot målsägande S: fängelse i sex månader
- Brotten mot målsägande C: fängelse i fem månader
- Brottet mot målsägande T: fängelse i fyra månader
- Brotten mot målsägande W: fängelse i fyra månader
- Brotten mot målsägande H: fängelse i tre månader
- Brotten mot målsägande F: fängelse i två månader
- Brotten mot målsägande G: fängelse i två månader
- Brotten mot målsägande I: fängelse i två månader
- Brotten mot målsägande O: fängelse i två månader

Om man ordnar de enskilda brotten i allvarlighetsgrad och begränsar sig till de brott som har ett straffvärde av ett års fängelse eller mer, blir ordningen som följer.

- Åtalspunkten 1: fängelse i fem år
- Åtalspunkten 15: fängelse i fyra år och sex månader

- Åtalspunkten 19: fängelse i fyra år och sex månader
- Åtalspunkten 45: fängelse i fyra år och sex månader
- Åtalspunkten 9: fängelse i två år
- Åtalspunkten 10: fängelse i två år
- Åtalspunkten 11: fängelse i två år
- Åtalspunkten 12: fängelse i två år
- Åtalspunkten 13: fängelse i två år
- Åtalspunkten 14: fängelse i två år
- Åtalspunkten 16: fängelse i två år
- Åtalspunkten 17: fängelse i två år
- Åtalspunkten 18: fängelse i två år
- Åtalspunkten 20: fängelse i två år
- Åtalspunkten 21: fängelse i två år
- Åtalspunkten 36: fängelse i två år
- Åtalspunkten 49: fängelse i två år
- Del av åtalspunkten 44: fängelse i ett år och tre månader
- Del av åtalspunkten 44: fängelse i ett år och tre månader
- Del av åtalspunkten 44: fängelse i ett år och tre månader
- Åtalspunkten 62: fängelse i ett år och tre månader
- Åtalspunkten 63: fängelse i ett år och tre månader
- Åtalspunkten 2: fängelse i ett år

Till detta kommer ytterligare 286 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande och barnpornografibrott (eller grova sådana brott) med straffvärden mellan en månads och tio månaders fängelse.

Philip Nilsson har inte bara begått upprepade brott utan också begått dem med en inte obetydlig grad av systematik. Han har konsekvent närmat sig barnen med komplimanger blandade med förfrågningar som gått över till tjat och i något fall hot. Först har han bett att få vanliga bilder för att sedan gå över till att be att få

alltmer avklädda bilder. Slutligen har han fått barnen att ta på sig själva, först på t.ex. brösten och därefter på könsorganen för att i slutskedet få barnen att utföra penetrationer på sig själva med fingrar eller föremål. I vissa fall har han skickat t.ex. dildos till barnen för att de skulle penetrera sig själva.

Systematiken ska ges ett betydande genomslag i skärpande riktning vid den samlade straffmätningen och medför att det samlade straffvärdet ligger påtagligt högre än vad det hade gjort, om brotten inte präglats av systematik.

Det måste också beaktas att Philip Nilsson orsakat stora skadeverkningar inte bara i ett utan i 21 olika barns och ungdomars liv och att flera av dem utsatts för starkt kränkande brott under längre tidsperioder.

Vid en jämförelse med tidigare rättspraxis från Högsta domstolen (t.ex. NJA 2019 s. 238) finns det skäl att framhålla att minimistraffen för bl.a. våldtäkt mot barn vid tidpunkterna för flera av de brott som Philip Nilsson döms för varit högre än vad minimistraffen var vid de tidpunkter som var aktuella i tidigare praxis och att straffvärdesnivåerna för allvarliga sexualbrott därmed numera generellt sett är högre än dem som framgår av denna praxis.

Med beaktande av det anförda uppgår enligt tingsrättens bedömning det sammanlagda straffvärdet av de brott Philip Nilsson ska dömas för till fängelse i elva år och sex månader.

På grund av det höga straffvärdet och brottens allvarliga art ska påföljden bestämmas till fängelse.

Philip Nilsson har såsom anhållen eller häktad haft restriktioner i nästan ett år, från och med den 23 december 2024 till den 17 december 2025. Fängelsestraffets längd bör minskas med skäliga två månader på grund av detta. I övrigt saknas det skäl att avvika från straffvärdet vid straffmätningen.

Philip Nilsson ska därför dömas till fängelse i elva år och fyra månader.

7.27 Fortsatt häktning

Philip Nilsson är häktad. Han döms för brott för vilka det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader, vilket innebär att han ska vara fortsatt häktad om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas eller fortsatt häktning är oproportionerlig (den s.k. presumtionsregeln för häktning). Det är inte uppenbart att det saknas risk vare sig för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet, för att han undandrar sig straff eller för att han försvårar sakens utredning. Det är fråga om ett mycket stort antal brott riktade mot många målsägande under lång tid, och det finns även med bortseende från presumtionsregeln risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Risken framstår som särskilt påtaglig med hänsyn till att han fortsatt begå sexualbrott mot barn och barnpornografibrott även sedan polisen gjort husrannsakan hos honom. Skälen för fortsatt häktning uppväger det intrång som åtgärden innebär för Philip Nilsson. Han ska därför vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

7.28 De enskilda anspråken

7.28.1 Målsägande A:s enskilda anspråk

Den mycket allvarliga kränkning som målsägande A utsatts för genom den grova våldtäkten mot barn och den tillkommande kränkning hon utsatts för genom att denna spelats in och använts vid skapandet av barnpornografi har varit så allvarliga att begärd ersättning för kränkning, 165 000 kr, är skälig. Eftersom Philip Nilsson döms för grov våldtäkt mot barn är det ostridigt att han ska betala begärd ersättning för sveda och värk, 15 000 kr.

7.28.2 Målsägande B:s enskilda anspråk

Den kränkningsersättning målsägande B begärt, 23 000 kr, är skälig med hänsyn till allvaret i de kränkningar hon utsatts för. Hon har bara varit 12 år vid brottstillfällena, och de sexuella poseringarna har innefattat flera fall av självpenetration eller annat smekande av vaginan, vilket är klart mer kränkande än t.ex. en uppvisning av nakna delar av kroppen.

7.28.3 Målsägande C:s enskilda anspråk

Eftersom Philip Nilsson döms för utnyttjande av barn för sexuell posering och har godtagit att målsägande C:s enskilda anspråk är skäligt, ska han förpliktas att betala det enskilda anspråket, 8 000 kr.

7.28.4 Målsägande D:s enskilda anspråk

De brott målsägande D utsatts för har inneburit en allvarlig kränkning av henne. Det bör särskilt beaktas att hon bara var elva år vid brottstiden och att ett av brotten innefattat självpenetration. Tingsrätten bedömer att skälig ersättning för kränkningen uppgår till 20 000 kr.

7.28.5 Målsägande E:s enskilda anspråk

De många mycket allvarliga sexualbrott målsägande E utsatts för motiverar en mycket hög kränkningsersättning. Tingsrätten bedömer att skälig ersättning i den delen uppgår till det belopp som Philip Nilsson godtagit som skäligt, alltså 400 000 kr. Därutöver är målsägande E enligt fast praxis berättigad till ersättning för sveda och värk med 30 000 kr. För barnpornografibrotten finns det, med hänsyn till den kränkningsersättning målsägande E får för sexualbrotten, inte förutsättningar att bevilja henne kränkningsersättning med högre belopp än vad Philip Nilsson godtagit som skäligt, alltså 15 000 kr.

7.28.6 Målsägande F:s och G:s enskilda anspråk

Eftersom Philip Nilsson döms för utnyttjande av barn för sexuell posering i förhållande till både målsägande F och målsägande G samt därutöver även för barnpornografibrott är det ostridigt att målsägande F och G är berättigade till de skadestånd de begärt, alltså vardera 23 000 kr.

7.28.7 Målsägande H:s enskilda anspråk

Skälig ersättning för den allvarliga kränkning av målsägande H som brotten inneburit är det belopp som Philip Nilsson godtagit, 15 000 kr.

7.28.8 Målsägande I:s enskilda anspråk

Skälig ersättning för den allvarliga kränkning av målsägande I som brotten inneburit är det belopp som Philip Nilsson godtagit, 15 000 kr.

7.28.9 Målsägande J:s enskilda anspråk

Målsägande J har utsatts för en allvarlig kränkning och är berättigad till skadestånd för denna. Det är fråga om ett flertal fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. Vid det första brottet var hon bara 13 år, och vid flertalet av de övriga brotten var hon bara 14 år. Utnyttjandena har innefattat inte bara penetration med fingrar utan också med föremål och i ett av fallen en särskilt förnedrande posering, där hon fört upp en hårborste först i vaginan och sedan in i munnen. Vid dessa förhållande uppgår skälig kränkningsersättning för den samlade brottsligheten till 75 000 kr. Av denna kränkningsersättning får 30 000 kr anses hänförlig till åtalspunkten 30, och ränta i den delen ska därför utgå från den 17 november 2019.

7.28.10 Målsägande K:s enskilda anspråk

Eftersom Philip Nilsson döms för våldtäkt mot barn är det ostridigt att målsägande K har rätt till begärd ersättning för sveda och värk, 15 000 kr.

Den kränkningsersättning som målsägande K begärt avseende våldtäkten mot barn motsvarar stadgad praxis. Vid bestämmandet av storleken av den samlade kränkningsersättningen för samtliga brott ska det beaktas att målsägande K under lång tid utsatts för ett mycket stort antal mycket integritetskränkande brott, delvis med förnedrande inslag. Tingsrätten anser att den samlade kränkningsersättning som målsägande K begärt, 150 000 kr, därmed är skälig.

7.28.11 Målsägande L:s enskilda anspråk

Målsägande L är ostridigt berättigad till ersättning för kränkning av Philip Nilsson, eftersom denne döms för de brott som ligger till grund för det enskilda anspråket. Utnyttjandena för sexuell posering har innefattat penetration med fingrar samt att målsägande L förmåtts att kissa i sina trosor och göra uttalanden

om att Philip Nilsson skulle få utsätta målsägandens eventuella framtida dotter för sexualbrott. Detta har Philip Nilsson filmat. Vid dessa förhållanden bedömer tingsrätten, även med beaktande av att målsägande L vid brotten inte var lika ung som t.ex. målsägande J, att den ersättning målsägande L begärt, 65 000 kr, är skälig.

7.28.12 Målsägande M:s enskilda anspråk

Eftersom målsägande M:s enskilda anspråk vilar på åtalet mot Philip Nilsson och denne frikänns från åtalet i denna del, ska det enskilda anspråket avslås.

7.28.13 Målsägande N:s enskilda anspråk

Genom brottet har målsägande N fått sin personliga integritet allvarligt kränkt. Med beaktande av de normer som gällde vid kränkningsersättning år 2017 uppgår skälig kränkningsersättning avseende den grova våldtäkten mot barn till 150 000 kr. Karaktären av de sexuella poseringar som Philip Nilsson därutöver utnyttjat och de förslagna hot han därvid använt mot en bara 12-årig flicka motiverar att den samlade kränkningsersättningen, i linje med målsägande N:s yrkande avseende kränkningsersättning för utnyttjande av barn för sexuell posering, bestäms till 200 000 kr. Detta samlade belopp är så högt att det, med beaktande även av de principer som Högsta domstolen slagit fast i sitt avgörande NJA 2018 s. 1083, kompenserar målsägande N även för den kränkning som dokumentationen inneburit. Någon ytterligare kränkningsersättning avseende barnpornografibrottet ska därför inte utgå.

Utan någon särskild utredning får – med de beloppsmässiga normer som gällde år 2017 – en målsägande som utsatts för våldtäkt ersättning för sveda och värk med 15 000 kr. Någon motsvarande norm finns inte när det gäller utnyttjande av barn för sexuell posering, och någon utredning som ger stöd för att det finns förutsättningar för ytterligare ersättning för sveda och värk har inte presenterats. Målsägande N ska därför få ersättning för sveda och värk med 15 000 kr.

7.28.14 Målsägande O:s enskilda anspråk

Skälig ersättning för den allvarliga kränkning målsägande O orsakats genom brotten uppgår till 15 000 kr.

Målsägande O har berättat att hon på grund av brotten behövt ha samtalskontakt med kurator och drabbats av självskadebeteende. Det saknas skäl att betvivla riktigheten i hennes uppgifter. Hon har därmed rätt till ersättning för sveda och värk med skäliga 2 700 kr, motsvarande en månads akut skadetid.

7.28.15 Målsägande P:s enskilda anspråk

Eftersom Philip Nilsson döms för våldtäkt mot barn i förhållande till målsägande P, är det ostridigt att hon har rätt till begärd ersättning för sveda och värk, 15 000 kr. Skälig ersättning för den mycket allvarliga kränkning hon utsatts för genom brotten uppgår enligt tingsrättens bedömning till 110 000 kr. Sammanlagt ska målsägande P därför få skadestånd med 125 000 kr.

7.28.16 Målsägande Q:s enskilda anspråk

Målsägande Q har av Philip Nilsson förmåtts att utföra en sexuell posering bestående i att hon upprepade gånger fört upp en dildo i sin vagina mot betalning, vilket varit mycket integritetskränkande. Hon har vid tillfället varit 14 år. Philip Nilsson har utsatt henne för brottet, fast han känt till att hon tidigare, enligt vad hon berättat, utsatts för sexuella övergrepp, haft ett självskadebeteende och försökt ta sitt liv. Hon har vid tillfället varit placerad på HVB-hem och mått mycket dåligt. Hennes utsatta situation har gjort kränkningen än värre än vad den hade varit annars. Vid dessa förhållanden är yrkad ersättning för kränkning, 40 000 kr, skälig.

7.28.17 Målsägande R:s enskilda anspråk

Det finns ingen schablon för ersättning för sveda och värk vid utnyttjande av barn för sexuell posering, och målsägande R har inte visat att han tillfogats fysiskt eller psykiskt lidande av övergående natur. Han kan därför inte få någon ersättning för sveda och värk.

Med hänsyn till att den sexuella poseringen avsett onani och till målsägande R:s låga ålder bedömer tingsrätten yrkad ersättning för kränkning, 15 000 kr, som skälig.

7.28.18 Målsägande S:s enskilda anspråk

Målsägande S har under en lång tid upprepade gånger utsatts för sexuella ofredanden av Philip Nilsson, vilket inneburit en allvarlig kränkning av henne. Philip Nilsson har bott i närheten av henne, vetat var hon bott och vid ett av tillfällena bett henne komma ut inom en kvart så att han mot hennes vilja skulle kunna utsätta henne för oralsex, alltså våldta henne. Målsägande S – vid det tillfället bara 14 år gammal – har bott på bottenvåningen och varit livrädd. Vid dessa förhållanden understiger skälig kränkningsersättning inte det belopp målsägande S begärt, 15 000 kr.

7.28.19 Målsägande T:s enskilda anspråk

Målsägande T har genom att utnyttjas för sexuell posering utsatts för en allvarlig kränkning. Målsägande T var vid kränkningen endast 10 år gammal, och den sexuella poseringen innefattade penetration av vaginan. Kränkningen har ägt rum efter den höjning av ersättningsnivåerna som trädde i kraft den 1 juli 2022. Vid dessa förhållanden bedömer tingsrätten att skälig ersättning för kränkningen uppgår till 40 000 kr.

Det saknas utredning som visar att målsägande T genom brottet drabbats av fysiskt eller psykiskt lidande av övergående natur. Hon har därmed inte rätt till ersättning för sveda och värk.

7.28.20 Målsägande V:s enskilda anspråk

Philip Nilsson döms för flera fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och flera fall av barnpornografibrott avseende målsägande V. Vid detta förhållande har han godtagit målsägande V:s enskilda anspråk, 23 000 kr, som därför ska dömas ut.

7.28.21 Målsägande W:s enskilda anspråk

Philip Nilsson döms för barnpornografibrott avseende framställning av en barnpornografisk film med skildring av målsägande W. Vid detta förhållande har han godtagit målsägande W:s enskilda anspråk, 5 000 kr, som därför ska dömas ut.

7.29 Särskilda yrkanden och avgift till brottsofferfonden

De särskilda yrkandena är lagligen grundade.

Eftersom Philip Nilsson döms för brott som kan bestraffas hårdare än med penningböter, ska han betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

7.30 Ersättningar till den offentliga försvararen och målsägandebiträdena samt Philip Nilssons skyldighet att bidra till denna kostnad

Åklagaren har yttrat sig över försvararens och målsägandebiträdet Katrin Honkonens kostnadsräkningar och inte haft någon invändning mot skäligheten i dessa.

Vissa av målsägandebiträdena har närvarat även den sista huvudförhandlingsdagen, fast pläderingarna för deras del har ägt rum i anslutning till att åtalet för respektive målsägande avhandlats. Med hänsyn till att utgången i skuldfrågan har haft avgörande betydelse för målsägandenas möjlighet att få skadestånd har det enligt tingsrättens uppfattning varit motiverat att målsägandebiträdena varit närvarande även den dagen.

Försvararen har begärt ersättning för arbete i totalt 260 timmar 15 minuter avseende tid utanför jourtaxa. Hon har därvid begärt ersättning för 15 minuters arbete även för rena standardåtgärder såsom mottagande av handlingar. Det rör sig om ett stort antal sådana kostnadsposter. Det framstår inte som skäligen motiverat att lägga ned så mycket tid på rena standardåtgärder. Tingsrätten

bedömer att den tid som det varit skäligt att lägga ned på arbete utanför jourtaxa är 250 timmar.

Målsägandebiträdet Fredrik Magnusson har begärt ersättning för 35 timmars arbete avseende sitt biträde åt målsägande Q. Med hänsyn till omfattningen av den huvudförhandling och det förundersökningsprotokoll som gällt målsägande Q bedömer tingsrätten emellertid, även med beaktande av målsägande Q:s personliga förhållanden, att det inte varit skäligen befogat av Fredrik Magnusson att lägga ned mer än 30 timmars arbete på sitt biträde åt målsägande Q.

I övrigt bedömer tingsrätten att de ersättningar försvararen och målsägande-biträdena begärt är skäliga. Felaktiga avrundningar rättas dock.

När ett målsägandebiträde får ersättning för biträde åt flera målsägande är det i tingsrätternas system för digitalt brottmålsavgörande (DiBa) inte möjligt att i domslutet ange vilken målsägande som respektive ersättningspost avser. För de målsägandebiträden som företräder flera olika målsägande avser ersättnings-posterna följande målsägande.

Christina Davéus:

- Målsägande A: 33 137 kr
- Målsägande B: 25 205 kr
- Målsägande F och G: 26 296 kr
- Målsägande K: 38 006 kr
- Målsägande L: 32 342 kr
- Målsägande P: 23 916 kr
- Målsägande S: 20 546 kr
- Målsägande T: 51 066 kr
- Målsägande V: 20 036 kr
- Målsägande W: 13 593 kr

Hilda Bokvist:

- Målsägande J: 40 146 kr
- Målsägande M: 22 361 kr

Therése Tsarouchas:

- Målsägande H: 38 658 kr
- Måläsägande I: 17 346 kr

Eftersom Philip Nilsson döms till ett mångårigt fängelsestraff och saknar känd förmögenhet, ska staten stå för hela kostnaden för försvararen och målsägande-biträdena.

8 RÄTTEN

Rådmannen Ulf Ahlström samt nämndemännen Jan Andersson, Eva Holmström, Bengt Håkansson och Anita Reimers
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Ulf Ahlström

9 ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Kristianstads tingsrätt senast **den 20 februari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Kristianstads tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Kristianstads tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Kristianstads tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Kristianstads tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Kristianstads tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-10-01

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-10-20
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 2

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.
- Anhållen i frånvaro 2024-12-23, Gripen 2024-12-23, Häktad 2024-12-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

ÅTALSPUNKT 1 5000-K73160-24

Philip Nilsson har, genom kontakter med Sekretess A över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med målsäganden som var 10 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson har förmått henne att beröra sitt kön med fingrarna samt att förmå en hund att slicka hennes kön. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 2 januari 2022 inom Kristianstads kommun, Tingsryds kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet med anledning av målsägandens låga ålder och tillvägagångssättet enligt ovan.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

Telefax

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess A utfört sexuell posering enligt ovan.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 14
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

ÅTALSPUNKT 2 5000-K73160-24

Philip Nilsson har framställt 7 bilder/filmer med en sammanlagd speltid på drygt 7 minuter, som skildrar Sekretess A i pornografisk bild/film. Sekretess A var 10 år.

Av materialet utgör 6 bilder/filmer (med speltid på 6 min 42 s) barnpornografiskt material där Sekretess A utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände i samband med åtalspunkt 1 ovan den 2 januari 2022 ~~på~~ inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Justering gjord av åklagaren vid huvudförhandling 2025-12-10. /HANY

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, föregåtts av planering avseende tillvägagångssätt samt avsett bild/filmer där målsäganden utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var i vart fall oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 14
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 14** om angående var händelsen ägt rum, identifiering av olika föremål i rummet, hunden m m för att bevisa att hon är målsägande i ärendet.

   Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 25 mars 2024 (ca 50 min) då målsäganden är under 15 år

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

PM identifiering målsäganden (fup s 7)

Bildbilaga fotografier förvisat vid förhör med målsäganden m m från kontakterna mellan målsäganden och tilltalad till styrkande av att det är målsäganden som utsatts för aktuellt brott (fup s 65 -73)

Protokoll utvisandet kontakter via snapchat mellan Sekretess A och tilltalad (fup s 8 - 12)
Sammanställning chattar och bilder/filmer (fup s 32 - 35)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 14 - 31)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess A är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 14 avser Sekretess A

Hänvisning önskas till analysprotokollet avseende bilder/filmer då materialet förevisas.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-09-26

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-09-26
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.
- Anhållen i frånvaro 2024-12-23, Gripen 2024-12-23, Häktad 2024-12-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 ÅTALSPUNKT 3

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K73139-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess B via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 12 år, utfört sexuell posering* ~~genom att förmå henne att skicka bilder/filmer med sådant innehåll~~ till honom.

*, tagit bilder/filmer på poseringen samt skickat dessa bilder/filmer

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände vid 7 tillfällen mellan den 24 januari 2022 och den 20 april 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då ~~det~~ de skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

Telefax

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

Målsägande

Sekretess NN 11
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

ÅTALSPUNKT 4 5000-K73139-24

Philip Nilsson har, genom installation och användning av en speciell applikation, framställt sammanlagt 16 bilder/filmer, med en total speltid på drygt 4 minuter, som skildrar Sekretess B i pornografisk bild. Sekretess B var 12 år.

knappt
Av materialet utgör 2 bilder/filmer (med en speltid på ~~knapp~~ 1 min) barnpornografiskt material där Sekretess B utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände vid 7 tillfällen i samband med i åtalspunkt 1 angivna händelser mellan den 24 januari 2022 och den 20 april 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, ~~Kristianstads kommun~~.

Brotten bör bedöms som grova eftersom de
~~Brottet bör bedömas som grovt eftersom det~~ utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt i viss mån avsett filmer där Sekretess B utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt,

gärningarna
Philip Nilsson begick ~~gärningen~~ med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken

Justeringar gjorda av åklagaren vid huf 2025-12-02. /HANY

Målsägande

Sekretess NN 11
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 11** ang hennes kontakter med misstänkt, varför bilderna skickats m m till styrkande av att hon utsatts för brott

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

PM identifiering målsäganden (fup s 8)

Protokoll utvisandet kontakter vis snapchat mellan Sekretess B och tilltalad (fup s 11 - 22)
Sammanställning kontakter snapchat, bilder/filmer från målsäganden (fup s 23 - 32)

Bildbilaga fotografier förevisat vid förhör med målsäganden m m från kontakterna mellan målsäganden och tilltalad (s 105 - 106, 108- 110)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 34-64)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess B är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 11 är Sekretess B

Philip Nilsson är häktad för brotten enligt åtalspunkt 1.

Hänvisning önskas till analysprotokollet avseende bilder/filmer då dessa kommer att förevisas vid förhandlingen.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-10-01

Handling 776
Ärende AM-29282-22
Handläggare 306A-5
Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-10-01
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 216

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.
- Anhållen i frånvaro 2024-12-23, Gripen 2024-12-23, Häktad 2024-12-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

ÅTALSPUNKT 5 5000-K73105-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess C via internet/Snapchat, främjat eller utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Sekretess C var 12 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände den 25 maj 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 8
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Franzén Östman Susanne.

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

Telefax

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

2 BARNPORNOGRAFIBROTT

ÅTALSPUNKT 6 5000-K73105-24

Philip Nilsson har , genom installation och användning av en särskild applikation, framställt 3 bilder/filmer (med en speltid på 1 minut 30 s) som skildrat Sekretess C i pornografisk bild. Sekretess C var 12 år.

Av materialet utgör 2 bilder/filmer (speltid på drygt 1 min) barnpornografiskt material där målsäganden utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände i samband med åtalspunkt 1 ovan den 25 maj 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess NN 8
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Franzén Östman Susanne.

3 Bevisning

PM identifiering målsäganden (fup s 6)

Protokoll utvisandet kontakter via snapchat mellan Sekretess C och tilltalad/saknas (fup s 8)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 8- 12)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess C är målsäganden i målet och att han utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 8 är Sekretess C

Hänvisning önskas till analysprotokoll avseende bilder/filmer då materialet kommer att förevisas.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-10-01

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-10-03
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 239

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.
- Anhållen i frånvaro 2024-12-23, Gripen 2024-12-23, Häktad 2024-12-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

ÅTALSPUNKT 7

5000-K73237-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess D via internet/Snapchat, främjat eller utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer på poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom.

Sekretess D var 11 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografiskt material.

Det hände vid 2 tillfällen mellan den 12 januari 2019 och den 13 januari 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick ~~gärningen~~ gärningarna med uppsåt. Han var i vart fall oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 17
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Mattias Augustson.

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

Telefax

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

2 BARNPORNOGRAFIBROTT

ÅTALSPUNKT 8 5000-K73237-24

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, framställt 7 bilder/filmer, med en speltid på ca 2½ minut, skildrat Sekretess D i pornografisk bild/film. Sekretess D var 11 år.

Av materialet har 1 bild/film, med en speltid på knappt en minut, utgjort barnpornografiskt material där Sekretess D utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände vid 2 tillfällen mellan den 12 januari 2019 och den 13 januari 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick ~~gärningen~~ gärningarna med uppsåt.

Justerat av åklagaren vid huf 2025-12-03. /HANY

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess NN 17
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Mattias Augustson.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 17** om omständigheterna om hur de fick kontakt, hennes konto, angående skickade bilder m m för att bevisa att hon utsatts för aktuellt brott av Philip Nilsson .

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

PM identifiering Sekretess D (fup s 7)

Protokoll utvisandet kontakter via snapchat mellan Sekretess D och tilltalad/kontakt saknas (fup 8)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 10-16)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess D är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 17 avser Sekretess D

Hänvisning önskas beträffande analysprotokollet då förevisning av aktuellt material kommer att ske.

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-09-26
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 385

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.
- Anhållen i frånvaro 2024-12-23, Gripen 2024-12-23, Häktad 2024-12-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

ÅTALSPUNKT 9 5000-K73037-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att flera gånger penetrera sitt underliv med 2,3 respektive 4 fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 6 februari 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 2
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

2 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

ÅTALSPUNKT 10 5000-K73037-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att beröra sitt bröst samt minst 2 gånger penetrera sitt underliv med sina egna fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 8 februari 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 2
Oklart om anspråk finns
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

3 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

ÅTALSPUNKT 11 5000-K73037-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att flera gånger penetrera sig vaginalt med ett eller flera fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 17 februari 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 2
Oklart om anspråk finns
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

4 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

ÅTALSPUNKT 12 5000-K73037-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att beröra sitt ena bröst samt ~~vid~~ flera gånger penetrera sig vaginalt med 2,3, 4 respektive 5 fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 23 februari 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1 -15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 2
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

5 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

ÅTALSPUNKT 13 5000-K73037-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att flera gånger penetrera sig vaginalt med fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 24 februari 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 2
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

6 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

ÅTALSPUNKT 14

5000-K73037-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att minst 2 gånger penetrera sig vaginalt med fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 26 februari 2022 ~~på~~ i Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 2
Oklart om anspråk finns
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

7 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

ÅTALSPUNKT 15

5000-K73037-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att flera gånger penetrera sig vaginalt med 2 respektive 4 fingrar, slicka på fingrarna, samt med fingrar penetrera sig analt. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 27 februari 2022 ~~på~~ i Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 2
Oklart om anspråk finns
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

8 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

ÅTALSPUNKT 16

5000-K73037-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att flera gånger penetrera sig vaginalt med 2,3 respektive 4 fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 12 mars 2022 ~~på~~ i Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 2
Oklart om anspråk finns
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

9 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

ÅTALSPUNKT 17 5000-K73037-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att beröra sitt ena bröst samt flera gånger penetrera sig vaginalt med 2 respektive 5 fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 13 mars 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.
Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 2
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

10 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

ÅTALSPUNKT 18

5000-K73037-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att minst 2 gånger penetrera sig vaginalt med fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 25 mars 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 2
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

11 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K73037-24

ÅTALSPUNKT 19

Philip Nilsson har , genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att ~~vid~~ flera gånger penetrera sig vaginalt med 4 respektive 5 fingrar, trycka in ett par trosor vaginalt för att därefter dra ut dem och sedan stoppa in dem i sin mun. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 2 april 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 2
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

12 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

ÅTALSPUNKT 20 5000-K73037-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att minst två gånger penetrera sig vaginalt med fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 7 april 2022 inom Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 2
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

13 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

ÅTALSPUNKT 21 5000-K73037-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess E som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att flera gånger penetrera sig vaginalt med fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 12 april 2022 ~~på~~ i Kristianstads kommun, Varbergs kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson visat särskild hänsynslöshet genom att gärningen ingår i en serie av sexuella övergrepp mot sekretess E, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess E utfört sexuell posering i enligt med vad som ovan angetts.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philp Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då gärningen ingår i en serie av sexualbrott mot Sekretess E.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 2
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

14 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

ÅTALSPUNKT 22

5000-K73037-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess E via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 12 år, utfört sexuell posering genom att förmå henne att skicka bilder/filmer med sådant innehåll till honom.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände vid ~~6~~ 7 tillfällen mellan den 6 mars 2022 och den 20 juli 2022 på Internet, Sverige.

~~Brottet bör bedömas som grovt då det~~ Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt att ~~gärningen~~ inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av Sekretess E då ~~den~~ de utgjort del av en serie av sexuella övergrepp mot henne, se åtalspunkt 1-15.

Philip Nilsson begick ~~gärningen~~ gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 2
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

15 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

ÅTALSPUNKT 23 5000-K73037-24

Philip Nilsson har, genom installation och användning av en speciell applikation, framställt sammanlagt 81 bilder/filmer, med en total speltid på drygt 23 minuter, som skildrar Sekretess E i pornografisk bild. Sekretess E var 12 år.

Av materialet utgör 50 bilder/filmer (med en speltid på ca 17 min) barnpornografiskt material där Sekretess E utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände i samband med de ovan angivna åtalspunkterna 1-14 mellan den 6 februari 2022 och den 20 juli 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de ~~Brottet bör bedömas som grovt eftersom det~~ utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, avsett bilder där målsäganden utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt samt att ~~brottet~~ brotten föregåtts av planering avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick ~~gärningen~~ gärningarna med uppsåt. I vart fall har han varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Katrin Honkonen.

16 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 2** om kontakterna mellan henne och Philip Nilsson, hur det kom sig att bilder/filmer skickas och omständigheterna i samband med det, vad som skickats , hennes mående m m för att bevisa att hon utsatts för aktuella brott av Philip Nilsson.

   Presentationsform: ~~Uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 28 mars 2024 (maxtid 1 h 20 min) samt 29 mars 2024 (maxtid ca 1 h) och~~ tilläggsförhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Björn Goldman** om hur kan känner Philip Nilsson, hans kontakter med Philip Nilsson under aktuell tidsperiod, vilket sexuellt intresse Philip Nilsson har för barn, hans kännedom om Philip Nilssons kontakt med Sekretess E m m för att bevisa att Philip Nilsson är den som begått brotten enligt ovan mot Sekretess E.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

17 Övrig bevisning

1. PM identifiering målsäganden (fup s 11)
   Protokoll utvisandet kontakter vis snapchat mellan Sekretess E och tilltalad (fup s 12 - 119)
   Sammanställning kontakter snapchat, bilder/filmer från målsäganden (214 - 308)

~~Bildbilaga fotografier förvisat vid förhör med målsäganden m m från kontakterna mellan målsäganden och tilltalad till styrkande av att det är målsäganden som utsatts för aktuellt brott~~

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 310 - 356)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Meddelanden mellan Björn Goldman och Philip Nilsson (fup s 121, 163, 167, 188-207, samt s 688, 698, 709, 732-733, 773-774, 829-830)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess ~~B~~ E är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman
Alla sidhänvisningar avser tilläggsprotokollet (sekretssmarkerat)

2. Konversation mellan Philip Nilsson och Björn Goldman

Justeringar gjorda av åklagaren vid huf 2025-11-10. /HANY

Handläggning

NN 2 är Sekretess E

Vittnet bör kunna kallas till dag 2 (beträffande Sekretess E) efter lunch

Philip Nilsson är häktad för
- våldtäkt avseende åtalspunkt 9, 10, 11, 12
- utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt brott avseende åtalspunkt 2, 3, 6, 7 (dvs i enlighet med andrahandsyrkandet)

Hänvisning önskas till aktuellt analysprotokoll avseende bilder/filmer materialet kommer att förevisas.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-10-01

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-10-00
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 2~~1~~8

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.
- Anhållen i frånvaro 2024-12-23, Gripen 2024-12-23, Häktad 2024-12-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 ÅTALSPUNKT 24

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K73091-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess F och G via internet/snapchat, främjat eller utnyttjat att målsägandena var för sig eller tillsammans, utfört sexuell posering, tagit bilder på poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Sekretess F och G var båda 12 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände vid två tillfällen den 6 mars 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssätt.

Philip Nilsson begick ~~gärningen~~ gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägandena var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

Telefax

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

Målsägande

Sekretess NN 5
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

Sekretess NN 25
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

ÅTALSPUNKT 25 5000-K73091-24

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, framställt sammanlagt ~~8~~ *6 bilder/filmer med sammanlagd speltid på drygt 1 min som skildrar Sekretess F och G i pornografisk bild/film. Av materialet avser ~~6~~ *6 bilder/filmer Sekretess F, ~~en~~ *1 avser Sekretess G samt en avser både Sekretess F och G. Båda målsägandena var 12 år. *3 *2

Det hände den 6 mars 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då ~~de~~ det skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Justeringar gjorda av åklagaren vid huvudförhandling 2025-12-10. /HANY

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 25
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

Sekretess NN 5
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 5** om kontakterna med Philip Nilsson, skickade bilder/filmer m m för att bevisa att hon utsatts för brott av Philip Nilsson .

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **NN 25** om hennes kontakter med Philip Nilsson, skickade bilder m m för att bevisa att hon utsatts för brott av Philip Nilsson.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

PM identifiering målsäganden (fup s 7)

Protokoll utvisandet att kontakter vad snapchat mellan Sekretess F respektive G och tilltalad (fup s 8 - 26)
Sammanställning chattar och bilder/filmer (fup s 48-60)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 27 - 47)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess M är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 5 avser Sekretess F
NN 25 avser Sekretess G

Hänvisning önskas till analysprotokollet då bilder/filmer förevisas.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-10-02

Handling 808
Ärende AM-29282-22
Handläggare 306A-5
Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-10-02
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 237

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 **GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING**

ÅTALSPUNKT 26

5000-K421701-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess H via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess H utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer på poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Sekretess H var 12 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände den 24 april 2021 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planering från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssätt.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 36
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Therése Tsarouchas.

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

Telefax

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

ÅTALSPUNKT 27 5000-K421701-24

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, framställt 2 bilder/filmer (med en speltid på ca 30 s) som skildrar Sekretess H i pornografisk bild. Sekretess H var 12 år.

Det hände i samband med åtalspunkt 1 ovan den 24 april 2021 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en brottslig verksamhet som bedrivits systematiskt eller i större omfattning samt föregåtts av planering från Philip Nilsson sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 36** om angående hennes kontakter med tilltalad, Snapchatkonton, bilder som skickats och hur de blev så m m för att bevisa att honu tsatts för aktuella brott av Philip Nilsson.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

PM identifiering målsäganden (fup s 7)

Protokoll utvisandet kontakter vis snapchat mellan Sekretess H och tilltalad (fup s 8-11)
Sammanställning chatt/swish och bilder/filmer (fup s 21-23)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 15 - 20)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Swishlista utvisande att Philip Nilsson swischat Sekretess H (fup s 12)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess H är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 36 avser Sekretess H

Hänvisning önskas till analysprotokoll avseende bilder/filmer eftersom dessa bilder/filmer kommer att förevisas.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-10-01

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-01
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 193

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

ÅTALSPUNKT 28

5000-K421518-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess I via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess I utfört sexuell posering, tagit bild/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Sekretess I var 10 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände den 16 april 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 33
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Therése Tsarouchas.

2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K421518-24

ÅTALSPUNKT 29

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, framställt 2 bilder/filmer med total speltid på drygt 1 min som skildrar Sekretess I i pornografisk bild/film. Sekretess I var 10 år.

Det hände den 16 april 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 33
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Therése Tsarouchas.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 33** angående vad hon minns avseende kontakterna med tilltalat, angående varför hon skickat bilder mm m för att bevisa att hon utsatts för aktuellt brott av Philip Nilsson

   Presentationsform: Uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 14 augusti 2024, då målsäganden är under 15 år (ca 1 h, utskrift av förhöret fup s 53 - 73)

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

PM identifiering målsäganden (fup s 7)

Protokoll utvisandet kontakter vis snapchat mellan Sekretess I och tilltalad (fup s 8-21)
Sammanställning chattar och bilder/filmer (fup s 43 - 50)

Bildbilaga fotografier förvisat vid förhör med målsäganden m m från kontakterna mellan målsäganden och tilltalad till styrkande av att det är målsäganden som utsatts för aktuellt brott (fup s 74 -81)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 22 - 42)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess I är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 33 avser sekretess I

Hänvisning önskas till analysprotokoll avseende bilder/filmer då aktuella bilder/filmer kommer att förevisas.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-09-26

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-09-26
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 347

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.
- Anhållen i frånvaro 2024-12-23, Gripen 2024-12-23, Häktad 2024-12-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLDTÄKT MOT BARN

ÅTALSPUNKT 30 5000-K422163-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess J över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess J som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att beröra sina bröst samt flera gånger penetrera sig vaginalt med fingrar, skaftet på en hårborste och en sminkprodukt. Hårborstens skaft förs sedan in i munnen på Sekretess J. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 17 november 2019 inom Kristianstads kommun, Örebro kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall främjat eller utnyttjat att Sekretess J utfört sexuell posering i enlighet med vad som angetts ovan. Han har utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det innefattat planläggning från Philip Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 39
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Hilda Bokvist.

2 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K422163-24

ÅTALSPUNKT 31

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess J över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess J som var 14 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att beröra sina bröst samt flera gånger penetrera sig vaginalt med fingrar respektive sminkborste. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 18 januari 2021 inom Kristianstads kommun, Örebro kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall främjat eller utnyttjat att Sekretess J utfört sexuell posering i enlighet med vad som angetts ovan. Han har utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 39
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Hilda Bokvist.

3 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K422163-24

ÅTALSPUNKT 32

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess J över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess J som var 14 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att penetrera sig vaginalt med fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna

Det hände den 18 februari 2021 inom Kristianstads kommun, Örebro kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Philip Nilsson har i vart fall främjat eller utnyttjat att Sekretess J utfört sexuell posering i enlighet med vad som angetts ovan. Han har utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 at brottsbalken i dess lydelse före den 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 39
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Hilda Bokvist.

Justeringar gjorda av åklagaren genom yttrande 2025-10-17 (aktbil. 336) samt vid huf 2025-10-20. /HANY

4 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

ÅTALSPUNKT 33

5000-K422163-24

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess J via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 14 år, utfört sexuell posering* ~~genom att förmå henne att skicka bilder/filmer med sådant innehåll~~ till honom.

* , tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände vid 4 tillfällen mellan den 21 januari 2021 och den 20 mars 2021 inom Kristianstads kommun, Örebro kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 39
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Hilda Bokvist.

5 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K422163-24

ÅTALSPUNKT 34

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess J via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 15 år, utfört sexuell posering~~*genom att förmå henne att skicka bilder/filmer med sådant innehåll~~ till honom.

*, tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi. Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling.

Det hände den 29 mars 2021 inom Kristianstads kommun, Örebro eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 39
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Hilda Bokvist.

6 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K422163-24

ÅTALSPUNKT 35

Philip Nilsson har, genom installation och användning av en speciell applikation, framställt sammanlagt 28 filmer med en speltid på ca 10 min, som skildrat Sekretess J i pornografisk bild. Sekretess J var 13 - 15 år.

Av materialet utgör 11 filmer, med en speltid på knappt 8 min, barnpornografisk material där Sekretess J utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände i samband med de ovan angivna åtalspunkterna 1-5 mellan den 17 november 2019 och den 29 mars 2021 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten är grova eftersom de
~~Brottet är grovt eftersom det~~ utgjort ett led i ~~i~~ en brottslig verksamhet som utövats systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt avsett bilder där målsäganden utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. I vart fall har han varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess NN 39
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Hilda Bokvist.

7 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 39** om hennes kontakter med Philip Nilsson, vad hon minns av händelserna händelserna och omständigheterna runt om kring dem, för att bevisa att hon utsatts för aktuella brott av Philip Nilsson.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8 Övrig bevisning

PM identifiering målsäganden (fup s 6)

Protokoll utvisandet kontakter via Snapchat mellan Sekretess J och tilltalad (fup s 8 - 81)
Sammanställning kontakter snapchat, bilder/filmer från målsäganden samt swish (~~158 - 157~~)
fup s 86, 122-151

Bildbilaga fotografier förvisat vid förhör med målsäganden avseende föremål som identifierats som hennes (fup s 194 -195, 199, 202 -204)

Swishlista (fup s 82-83)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 158-189)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess J är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 39 avser Sekretess J

Philip Nilsson är häktad för;
- åtalspunkt 1-3 (dock på rubricering avseende andrahandsyrkandet grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)
- åtalspunkt 4

Hänvisning önskas avseende analysprotokollet avseende bilder/filmer då förevisning sker under förhandlingen.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-09-26

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-09-26
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 438

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.
- Anhållen i frånvaro 2024-12-23, Gripen 2024-12-23, Häktad 2024-12-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K411343-24

ÅTALSPUNKT 36

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess K över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess K som var 14 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att beröra sitt ena bröst samt flera gånger dels röra vid sitt underliv med handen, dels penetrera sig vaginalt med finger/fingrar. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 23 oktober 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

Telefax

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess K utfört sexuell posering i enlighet med vad som ovan angetts.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 27
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K411343-24

ÅTALSPUNKT 37

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess K via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 14 år, utfört sexuell posering* ~~genom att förmå henne att skicka bilder/filmer med sådant innehåll~~ till honom.

*, tagit bilder/filmer på poseringen samt skickat dessa bilder/filmer

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände den 19 januari 2020 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 27
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

3 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K411343-24

ÅTALSPUNKT 38

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess K via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 15 respektive 16 år, utfört sexuell posering* ~~genom att förmå henne att skicka bilder/filmer med sådant innehåll~~ till honom.

*, tagit bilder/filmer på poseringen samt skickat dessa bilder/filmer

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Poseringarna har varit ägnade att skada målsägandens hälsa eller utveckling.

Det hände vid ~~66~~ 65 tillfällen någon gång mellan den 25 januari 2021 och den 5 maj 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden utifrån den sammanlagda brottsligheten mot Sekretess K.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 27
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

4 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K411343-24

ÅTALSPUNKT 39

Philip Nilsson har, genom installation och användning av en speciell applikation, framställt sammanlagt * ~~256~~ bilder/filmer, med en speltid på drygt * 255 43 minuter, där Sekretess K skildras i pornografisk bild. Sekretess K var ~~15~~ 14-16 år.

Av materialet utgör 29 bilder/filmer (med en speltid på ca 9 min) barnpornografiskt material där Sekretess ~~E~~ K utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände vid ~~68~~ 67 tillfällen mellan den 23 oktober 2019 och den 5 maj 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

~~Brottet bör bedömas som grovt eftersom det~~ Brotten bör bedömas som grova eftersom de utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet, avsett en stor mängd bilder av Sekretess K samt avsett bilder där målsäganden utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Philip Nilsson begick ~~gärningen~~ gärningarna med uppsåt. I vart fall har han varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Justeringar gjorda av åklagaren vid huf 2025-12-08--09. /HANY

Sekretess NN 27
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 27** om hennes konto, kontakter med Philip Nilsson, hur det kom sig att aktuell bilder/filmer skickas m m för att bevisa att hon utsatts för aktuella brott av Philip Nilsson.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6 Övrig bevisning

Pm identifiering Sekretess K (fup s 8)

Protokoll utvisande kontakter mellan Philip Nilsson och Sekretess K via snapchat (fup s 9-73)
Sammanställning kontakter snapchat, bilder/filmer från målsäganden samt swish (fup s 76 - 138)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 140 -232)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Utdrag swish från Philip Nilsson till målsäganden under perioden 2021-01-25 - 2022-06-23 till styrkande av att Philip Nilsson swishar pengar till henne vid 11 olika tillfällen (fup s 74-75)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess K är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 27 avser sekretess K

Philip Nilsson är häktad för åtalspunkt 3 (men för 43 tillfällen).

Hänvisning önskas beträffande analysprotokollet då bilder/filmer förevisas som beskrivs där kommer att förevisas vid förhandlingen.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-10-02

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-10-02
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 258

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K410580-24

ÅTALSPUNKT 40

Philip Nilsson har , genom sina kontakter med Sekretess L via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom.Philip Nilsson har utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi. Sekretess L var 15 - 17 år. Poseringarna var ägnade att skada målsägandens hälsa eller utveckling.

Det hände vid ~~flera~~ 14 tillfällen mellan den 28 augusti 2020 och den ~~24~~ 5 maj ~~september~~ 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden ~~genom att Philip Nilsson uttryck hot om att sprida bilder/filmer på Sekretess L av sexuell karaktär om hon inte fortsätter skicka bilder/filmer~~.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Lagrum: ~~6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken och~~ 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 26
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K410580-24

ÅTALSPUNKT 41

Philip Nilsson ~~harframställt~~ har framställt totalt 45 bilder/filmer (med en speltid på ca 30 min) som skildrar Sekretess L i pornografisk bild/film. Sekretess L var 15-17 år.

Det hände vid ~~flera~~ 14 tillfällen i samband med händelserna i åtalspunkt 1 ovan mellan den 28 augusti 2020 och den 5 maj 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Av materialet utgör 26 bilder/filmer (med en speltid på knappt 20 min) barnpornografiskt material där Sekretess L utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

~~Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort et~~ Brotten bör bedömas som grova eftersom de utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, föregåtts av planering avseende tillvägagångssätt samt avsett bilder/filmer där målsäganden utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken

Målsägande

Justeringar gjorda av åklagaren vid huf 2025-10-22. /HANY

Sekretess NN 26
Oklart om anspråk finns
Företräds av advokat Christina Davéus.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 26** om kontakterna med tilltalad, angående hoten, hur hon har skickat bilder, varför det blev så, tatueringar m m för att bevisa att hon utsatts för brott av Philip Nilsson.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Alexander Koyfis**utredare ISÖB, Region Syd, angående analysen, bedömningar avseende ålder på målsäganden, aktuella filer m m till styrkande av att målsäganden var under 18 år, bedömning av filerna, tidsstämplar m m.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

4 Övrig bevisning

PM identifiering Sekretess L (fup s ~~7~~)8

Protokoll utvisandet kontakter vis snapchat mellan Sekretess L och tilltalad (fup s 9 - 114, 115 -141)
Sammanställning chatt och bilder/filmer (fup 169 - 261)

Swish mellan målsäganden och tilltalad (fup s ~~106 - 108~~)142-147

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 148 -168)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Bild från beskriven fil i analysprotokollet utvisande en chatt mellan målsäganden och Philip Nilssson till styrkande av att han gett uttryck för att sprida bilder på sekretess L (fup s 264 -265)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess L är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 26 avser Sekretess L

Hänvisning önskas till analysprotokollet avseende bilder/filmer eftersom det förevisas.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-10-01

Handling 725
Ärende AM-29282-22
Handläggare 306A-5
Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-10-01
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 196

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.
- Anhållen i frånvaro 2024-12-23, Gripen 2024-12-23, Häktad 2024-12-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K421291-24

ÅTALSPUNKT 42

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess M via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att sekretess M utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat bilder/filmer på sexuell posering till honom. Sekretess M var 14 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av speciell applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografiskt material.

Det hände den 3 oktober 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 32
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Hilda Bokvist.

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

Telefax

2 BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K421291-24

ÅTALSPUNKT 43

Philip Nilsson har , genom installation och användning av speciell applikation, framställt 2 filmer med en total speltid på ca 30 s som skildrat Sekretess M i pornografisk bild. Sekretess M var 14 år.

Båda filmerna utgör barnpornografiskt material där Sekretess M utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände i samband med händelsen i åtalspunkt 1 ovan den 3 oktober 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. ~~I vart fall var han oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.~~ Strykning gjord av åklagaren vid huf 2025-10-21. /HANY

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess NN 32
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Hilda Bokvist.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 32** om kontot och bilderna till kontot m m för att bevisa att hon har utsatts för brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

PM identifiering målsäganden (fup s 7)

Protokoll utvisandet att kontakter vad snapchat mellan Sekretess M och tilltalad saknas (fup s 8)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 9-15)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess M är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 32 avser Sekretess M

Hänvisning önskas till analysprotokollet avseende bilder/filmer då materialet kommer att förevisas.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-10-01

Handling 757
Ärende AM-29282-22
Handläggare 306A-5
Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-01
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 203

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.
- Anhållen i frånvaro 2024-12-23, Gripen 2024-12-23, Häktad 2024-12-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K448149-24

ÅTALSPUNKT 44

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess N via internet/Snapchat främjat och/eller utnyttjat att Sekretess N utfört sexuella poseringar, tagit bilder/filmer av poseringarna samt skickat dessa bilder/filmer till honom.
Sekretess N var 12 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände vid 5 tillfällen mellan den 10 september 2017 och den 16 november 2017 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Philip Nilsson hotat Sekretess N att sprida bilder av sexuell karaktär på henne för att förmå henne att fortsätta skicka bilder samt den sexuella poseringen som sådan

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han hade i vart fall skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

Telefax

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

Målsägande

Sekretess NN 48
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Ellen Källström.

2 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K448149-24

ÅTALSPUNKT 45

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess N över internet/snapchat, genomfört sexuell handling med Sekretess N som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att dels penetrera sig vaginalt med fingrar, dels på olika sätt penetrera sig vaginalt med en tandborste vilket orsakat henne kraftig smärta. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna

Det hände den 5 november 2017 Kristianstads kommun, Luleå kommun eller på okänd plats i Sverige, ~~Sverige. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.~~

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Nilsson hotat Sekretess N med brottslig gärning genom uttalanden med innebörd att han skulle sprida tidigare inhämtade sexuella bilder/filmer på henne till andra personer om hon inte utförde eller fortsatte utföra penetrationen med tandborsten samt att han visat särskild hänsynslöshet vid gärningen då målsäganden bl a orsakats kraftig smärta.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.* ~~Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.~~

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

*Han hade i vart fall skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Justerat av åklagaren vid huf 2025-10-21. /HANY

Philip Nilsson har i vart fall främjat eller utnyttjat att Sekretess N utfört sexuell posering i enlighet med vad som angetts ovan. Han har utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Brottet bör bedömas som grovt då det innefattat planläggning från Philip Nilssons sida, samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i dess lydelse före den 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 48
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Ellen Källström.

3 BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K448149-24

ÅTALSPUNKT 46

Philip Nilsson har, genom installation och användning av en särskild applikation, framställt sammanlagt 17 filmer med en speltid på knappt 4 min, skildrat Sekretess N i pornografiska bilder/filmer. Sekretess N var 12 år.

Av materialet utgör 9 bilder/filmer, med en speltid på knappt 3 min, barnpornografiskt material där Sekretess N utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände i samband med de ovan angivna åtalspunkterna 1 -2 vid 6 tillfällen mellan den 10 september 2017 och den 16 november 2017 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess NN 48
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Ellen Källström.

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 48** om hennes kontakter med Philip Nilsson, angående händelserna, angående hot som hon mottagit, smärta m m för att bevisa att hon utsatts för aktuella brott av Philip Nilsson.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5 Övrig bevisning

PM identifiering av målsäganden (fup s 7)

Analysprotokoll avseende imålet aktuella filmer/bilder (fup s 9-18)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av åklagare/polis vid förhandlingen)

Bilder förevisade vid målsägandeförhöret (fup s 25 - 30)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess N är målsäganden i ärendet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 48 avser Sekretess N

Hänvisning önskas till analysprotokollet då filmer/bilder kommer att förevisas.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-10-01

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-10-01
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 420

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K424249-24

ÅTALSPUNKT 47

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess O via internet/Snapchat, främjat eller utnyttjat att Sekretess O utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Sekretess O var 11 år

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände vid två tillfällen mellan den 15 januari 2022 och den 16 januari 2022 inom Kristianstads kommun, Västerbottens län eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning och föregåtts av planering från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

Telefax

Målsägande

Sekretess NN 40
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Anna Lundberg.

2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K424249-24

ÅTALSPUNKT 48

Philip Nilsson har, genom installation och användning av en speciell applikation, skildrat Sekretess O, som var 11 år, i sammanlagt 3 barnpornografiska bilder/filmer (med en speltid på 17 s).

Det hände vid två tillfällen i samband med åtalspunkt 1 ovan mellan den 15 januari 2022 och den 16 januari 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de ~~Brottet bör bedömas som grovt eftersom det~~ utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning samt innefattat planering från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningarna ~~gärningen~~ med uppsåt. Philip Nilsson har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att Sekretess O var under 18 år.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken

Målsägande

Justeringar gjorda av åklagaren vid huf 2025-12-01. /HANY

Sekretess NN 40
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Anna Lundberg.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 40** om hennes kontakter med Philip Nilsson, hennes snapchatkonto , skickade bilder mm för att bevisa att hon utsatts för brott av Philip Nilsson.

   Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 14 augusti 2024 (max 1 h 20 min) samt tilläggsförhör vid huvudförhandlingen.

   Skäl för uppspelning av video-förhör: Gärningen ligger långt tillbaka i tiden , Sekretess O var då endast 11 år, polisförhör hållet under augusti 2024. Målsäganden har nu fyllt 15 men har önskemål om att videoförhöret spelas.
   Min bedömning är att det utifrån omständigheterna ovan är lämpligt att spela förhöret. Utskrift av förhöret finns på fup s 31 ff

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

PM identifiering Sekretess O (fup s 7)

Protokoll utvisandet kontakter vis snapchat mellan Sekretess O och tilltalad (fup s 8-11)
Sammanställning chatt och bilder/filmer (fup 23 - 25)

Bildbilaga fotografier förvisat vid förhör med målsäganden m m från kontakterna mellan målsäganden och tilltalad till styrkande av att det är målsäganden som utsatts för aktuellt brott (fup s 58-66)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 12-22)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess O är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 40 avser Sekretess O

Hänvisning önskas till analysprotokollet avseende bilder/filmer eftersom bilder/filmer kommer att förevisas under rättegången.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-10-02

Handling 804
Ärende AM-29282-22
Handläggare 306A-5
Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-10-02
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 225

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.
- Anhållen i frånvaro 2024-12-23, Gripen 2024-12-23, Häktad 2024-12-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K412329-24

ÅTALSPUNKT 49

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess P via internet/Snapchat, genomfört sexuell handling med målsäganden som var 11 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson ~~minst~~ förmått henne att penetrera sig vaginalt med finger/fingrar. Den sexuella handlingen var jämförlig med samlag.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna genom att spela in de av målsäganden översända bilderna/filmerna.

Det hände den 19 april 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

Telefax

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

Philip Nilsson har i vart fall främjat eller utnyttjat att Sekretess P utfört sexuell posering enligt vad som angetts ovan.

Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 29
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K412329-24

ÅTALSPUNKT 50

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess P via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess P utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer på poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Sekretess P var 11 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografiskt material.

Det hände den 23 april 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 29
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

3 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K412329-24

ÅTALSPUNKT 51

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, framställt 4 filmer (med en sammanlagt speltid på drygt 1 minut) som skildrar Sekretess P i pornografisk bild/film. Sekretess P var 11 år.

Av materialet utgör 3 bilder/filmer (med speltid på knappt en minut) barnpornografiskt material där Sekretess P utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände vid 2 tillfällen i samband med åtalspunkt 1 och 2 ovan mellan den 19 april 2022 och den 23 april 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten är grova eftersom de
~~Brottet är grovt eftersom det~~ utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt avsett bilder där målsäganden utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

gärningarna I
Philip Nilsson begick ~~gärningen~~ med uppsåt. ~~i~~ vart fall var han oaktsam avseende omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken

Justeringar gjorda av åklagaren vid huf 2025-12-01. /HANY

Målsägande

Sekretess NN 29
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 29** om hennes konto, kontakt med Phlip Nilsson, angående bilderna m m för att bevisa att hon utsatts för aktuella brott av Philip Nilsson

   Presentationsform: Uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet den 13 mars 2024 (max 1 h 10 min) då målsäganden är under 15 år. Utskrift finns på s 56 ff

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5 Övrig bevisning

PM identifiering målsäganden (fup s 7)

Protokoll utvisandet kontakter vis snapchat mellan Sekretess P och tilltalad (fup s 8-16)
Sammanställning chatt och bilder/filmer (fup s 44 - 52)

Bildbilaga fotografier förvisat vid förhör med målsäganden m m från kontakterna mellan målsäganden och tilltalad till styrkande av att det är målsäganden som utsatts för aktuellt brott (fup s 88 - 102)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 18- 43)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess P är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 29 avser Sekretess P

Hänvisning önskas till analysprotokollet avseende bilder/filmer då förevisning kommer att ske.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-10-02

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-10-08
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 279

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K424615-24

ÅTALSPUNKT 52

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess Q via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess Q utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer på poseringen samt skickat bilder/filmer på posering till honom.
Sekretess Q var 14 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställan av barnpornografi.

Det hände den 5 juli 2021 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssätt samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

Telefax

Målsägande

Sekretess NN 43
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Fredrik Magnusson.

2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K424615-24

ÅTALSPUNKT 53

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, framställt en film/bild (med en speltid på 1 min 19 s) där Sekretess Q skildras i pornografisk bild. Sekretess Q var 14 år.

Filmen utgör barnpornografiskt material där Sekretess Q utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände den 5 juli 2021 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en ~~verksamt~~ verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Justering gjord av åklagaren vid huf 2025-11-06. /HANY

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 43
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Fredrik Magnusson.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 43** angående hennes kontakter med Philip Nilsson, vad hon minns om varför hon skickade bilder och omständigheterna runt det m m för att bevisa att hon utsatts för aktuellt brott av Philip Nilsson .

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

PM identifiering målsäganden (fup s 7)

Protokoll utvisandet kontakter via snapchat mellan Sekretess Q och tilltalad (fup s 8-29)
Sammanställning chattar/filmer och swish (fup s 35-48)

Swishlista (fup s 30)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 32 - 34)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess Q är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 43 avser Sekretess Q

Hänvisning önskas till analyssprotokoll avseende filmer m m då aktuellt material kommer att förevisas.

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-06
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 380

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K424924-24

ÅTALSPUNKT 54

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess R via internet/snapchat, främjat eller utnyttjat att Sekretess R utfört sexuell posering, tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer till honom. Sekretess R var 11 år.

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Det hände den 23 januari 2022 inom Kristianstads kommun, Sala kommun eller på okänd plats i riket, Sverige
Brottet bör bedömas som grovt då det skett systematiskt och i större omfattning, innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 45
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Marcus Rudstam.

2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K424924-24

ÅTALSPUNKT 55

Philip Nilsson har , genom installation och användning av en speciell applikation, framställt sammanlagt 3 bilder/filmer, med en total speltid på knappt 1 minut, som skildrar Sekretess R i pornografisk bild. Sekretess R var 11 år.

Det hände vid ett tillfälle den 23 januari 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning samt innefattat planering från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. I vart fall har han varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 45
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Marcus Rudstam.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 45** om angående hans kontakter med Philip Nilsson, angående aktuella filmer och hur det kom sig att de skickades m m för att bevisa att Sekretess R utsatts för brott av Philip Nilsson.

   Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 10 maj 2024 (utskrift fup s 26 ff).

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

PM identifiering målsäganden (fup s 7)

Protokoll utvisandet kontakter vid snapchat mellan Sekretess ~~O~~ R och tilltalad (fup s 8-11)
Sammanställning kontakter snapchat, bilder/filmer från målsäganden (fup s 22-23)

Bildbilaga fotografier förvisat vid förhör med målsäganden m m från kontakterna mellan målsäganden och tilltalad till styrkande av att det är målsäganden som utsatts för aktuellt brott (fup s 43-58)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 12 -21)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess ~~O~~ R är målsäganden i målet och att han utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Justerat av åklagaren vid huf 2025-11-06. /HANY

Handläggning

NN 45 avser Sekretess R

Hänvisning önskas till analysprotokollet då bilder/filmer kommer att förvisas.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-11-19

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-12-02
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 390

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE

5000-K205835-25

ÅTALSPUNKT 56

Philip Nilsson har genom sina kontakter med Sekretess S via internet/snapchat ofredat henne på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet genom att till henne
- skicka film där han onanerar och visar sitt kön,
- skicka andra bilder/filmer med sexuell karaktär där barn/unga deltar, samt
- skriva flera olika meddelanden av sexuell karaktär där innehållet bland annat utgjorts av uppgifter om vilka sexuella handlingar han vill göra med henne, kommenterat att han ser hennes trosor, att hon fyller 15 år och därför blir "laglig" samt att han ska komma till hennes bostad för att utföra sexuella handlingar.

Sekretess S var under aktuell period 14-15 år gammal. *cirka 20
. Det hände vid* ~~flera olika~~ tillfällen någon gång mellan den 24 juli 2020 och den* ~~24~~ juli 2022 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, *13
Sverige. varav cirka tio tillfällen när Sekretess S var 14 år och cirka tio tillfällen när hon var 15 år.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1* st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

*och 2

Justeringar gjorda av åklagaren vid huf 2025-12-02. /HANY

Målsägande

Sekretess NN 57
Oklart om anspråk finns
Företräds av advokat Christina Davéus.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 57** om hennes kontakter med Philip Nilsson, angående vad han känner till om hennes ålder vid aktuell tidpunkt, vad han har skickat till henne beträffander bilder/filmer, hur hennes respons har varit, vad hon kan berätta angående de screenshots/bilder som hon har sparat m m för att bevisa att hon utsatts för brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. ca 30- 45 min

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Tid ca 15 min

Övrig bevisning

PM identifiering målsäganden fup s 7

Swishlista (fup s 8-9)
Protokoll utvisande kontakter via snaphat mellan Sekretess S och Philip Nilsson (fup s 41-60)
Bildbilaga 1 - Bilder/screenshots utvisade konversation mellan Sekretess S och Philip Nilsson (fup s 102 - 109)
Bildbilaga 2 - Bilder screenshots utvisade konversation mellan Sekretess S och en kamrat till henne (fup s 110- 121)

Analysprotokoll avseende filmer (fup s 10-20), filmerna medtas och förevisas av polis/åklagare.

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att Philip Nilsson har haft ett sexuellt intresse av Sekretess S, att han han har skickat bilder/filmer/meddelanden och att Sekretess S utsatts för brott enligt åtalet

Handläggning

NN 57 är Sekretess S

Tid för huvudförhandling finns den 2 oktober (eftermiddagen)

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-10-01

Handling 709
Ärende AM-29282-22
Handläggare 306A-5
Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-10-09
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 482

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K410425-25

ÅTALSPUNKT 57

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess T över internet/Snapchat, genomfört en sexuell handling med Sekretess T som var 10 år, eller i vart fall otillbörligen förmått henne att genomföra den sexuella handlingen. Den sexuella handlingen har bestått i att Philip Nilsson förmått henne att beröra sitt kön med fingrar samt penetrera sitt underliv med finger/fingrar, vilket orsakat henne smärta. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

~~Philip Nilsson har även, genom installation och användande av särskild applikation, dokumenterat de sexuella handlingarna.~~

Det hände den 21 december 2024 i Jönköping, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Justeringar gjorda av åklagaren 2025-11-24 genom aktbil. 414 samt vid huvudförhandling 2025-12-09. /HANY

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

Telefax

Philip Nilsson har i vart fall via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 10 år, utfört sexuell posering i enlighet med vad som angetts ovan. Utnyttjandet har föregåtts av planering och poseringen har dokumenterats
samt använts för framställan av barnpornografiskt material.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av Sekretess T med hänsyn till hennes ålder samt poseringen som sådan..

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 58
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 58** angående hennes snapchatkonto m m för att bevisa att det är via hennes konto som gärningen har skett och att det är hon som är målsägande.

   Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 28 april 2025 (tid max en timme). Utskrift av förhöret finns på sidan 23 ff.

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

PM identifiering målsäganden (fup s 7)

Bildbilaga fotografier förvisat vid förhör med målsäganden m m från kontakterna mellan målsäganden och tilltalad till styrkande av att det är målsäganden som utsatts för aktuellt brott
(fup s 52 - 57)

Protokoll utvisandet kontakter vis snapchat mellan Sekretess T och tilltalad/ej påträffats (fup s 8)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 16 -19)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

PM från utredare angående inhämtande av fotografier samt fotografier av vårdnadshavare utvisande att målsäganden har likadan tröja som ses i filmerna samt foto från bostaden, samt jämförelsebild (fup s 9 - 15)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess T är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 58 avser Sekretess T

Hänvisning önskas till analysprotokoll avseende bilder m m då aktuella bilder/filmer kommer att förevisas.

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-09-26
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 452

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.
- Anhållen i frånvaro 2024-12-23, Gripen 2024-12-23, Häktad 2024-12-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K411761-24

ÅTALSPUNKT 58

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess V via internet/Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 15 år, utfört sexuell posering* ~~genom att förmå henne att skicka bilder/filmer med sådant innehåll~~ till honom.

* , tagit bilder/filmer av poseringen samt skickat dessa bilder/filmer

Philip Nilsson har, genom installation och användning av särskild applikation, utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografi.

Poseringarna har varit ägnade att skada Sekretess V:s hälsa eller utveckling.

Det hände vid 9 ~~10~~ tillfällen mellan den 27 mars 2021 och den 25 september 2021 inom Kristianstads kommun, Malmö kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Brotten bör bedömas som grova då de skett systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 28
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K411761-24

ÅTALSPUNKT 59

Philip Nilsson har, genom installation och användning av en speciell applikation, skildrat Sekretess V i barnpornografiska bilder/filmer. Det hände vid 10 tillfällen och omfattar sammanlagt 40 bilder/filmer med en speltid på ~~ca~~ knappt 7 minuter.

Av materialet utgör 5 filmer, med speltid på drygt 1½ minut, filmer där målsäganden utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände vid 10 tillfällen mellan den 27 mars 2021 och den 25 september 2021* Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

*inom

Brotten bör bedömas som grova eftersom de

~~Brottet bör bedömas som grovt eftersom det~~ utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt och i större omfattning samt innefattat planläggning från Philip Nilssons sida avseende tillvägagångssättet

gärningarna

Philip Nilsson begick ~~gärningen~~ med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande den omständigheten att Sekretess V var under 18 år.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken

Målsägande

Justeringar gjorda av åklagaren vid huf 2025-12-15. /HANY

Sekretess NN 28
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 28** om hennes kontakter med tilltalad, vad han visste om hennes ålder, hur det blev så att bilder/filmer skickas m m för att bevisa att hon utsatts av brott av Philip Nilsson .

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

PM identifiering målsäganden (fup s 7)

Protokoll utvisandet kontakter vis snapchat mellan Sekretess V och tilltalad (fup s 8-32)
Sammanställning kontakter snapchat, bilder/filmer från målsäganden samt swish (fup 34 - 57)

Bildbilaga fotografier förvisat vid förhör med målsäganden m m från kontakterna mellan målsäganden och tilltalad (fup s 100 -101)

Swishlista till styrkande av att Philip Nilsson swishat pengar till målsäganden (fup s 33)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 58 - 85)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess V är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 28 avser Sekretess V

Philip Nilsson är häktad för åtalspunkt 1 (men för 9 fall)

Hänvisning önskas till analysprotokollet enligt ovan då filmerna/bilderna kommer att förevisas under rättegången.

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-08
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 202

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K73280-24

ÅTALSPUNKT 60

Philip Nilsson har, genom sina kontakter med Sekretess W via internet/Snapchat utnyttjat att målsäganden, som var 15 år, skickat bilder/filmer på sexuell posering till honom.

Philip Nilsson har ~~genom installation och användning av särskild applikation,~~ utnyttjat den sexuella poseringen för framställning av barnpornografiskt material. Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling.

Det hände någon gång den 21 december 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess NN 20
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

2 BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K73280-24

ÅTALSPUNKT 61

Philip Nilsson har, ~~genom installation och användning av en speciell applikation,~~ framställt en film/bild med en speltid på drygt en minut skildrat Sekretess W i pornografisk bild/film. Sekretess W var 15 år. Filmen utgör barnpornografiskt material där sekretess W utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

* och därigenom

Det hände den 21 december 2019 inom Kristianstads kommun eller på okänd plats i riket, Sverige.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Justeringar gjorda av åklagaren vid huf 2025-10-08. /HANY

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Målsägande

Sekretess NN 20
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Davéus.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 20** om ang hennes kontakter med tilltalad, aktuella bilder, hur de har skickats m m för att bevisa att hon utsatts för brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

PM identifiering målsäganden (fup s 7)

Protokoll utvisandet kontakter vis snapchat mellan Sekretess W och tilltalad (saknas) (fup s 8)
Pm angående kontroll av chatt mellan målsäganden och misstänkt (fup s 8)

Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (fup s 9-13)
Uppspelning av bilder/filmer beskrivna i aktuellt analysprotokoll (medtas och förevisas av polis/åklagare vid förhandlingen)

Allt ovanstående åberopas till styrkande av att sekretess W är målsäganden i målet och att hon utsatts för brott i enlighet med åtalet samt att Philip Nilsson är gärningsman

Handläggning

NN 20 avser Sekretess W

Hänvisning önskas till analysprotokollet.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

Stämningsansökan

2025-10-02

Kristianstads tingsrätt
B 448-24

Häktat mål

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-10-08
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 258

Stämningsansökan

Tilltalade

Bert Philip Magnus Nilsson (19910915-3214)
Företräds av advokat Paula Eninge.
- Anhållen i frånvaro 2024-12-23, Gripen 2024-12-23, Häktad 2024-12-27.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K186891-22

ÅTALSPUNKT 62

Philip Nilsson har innehaft barnpornografiskt material i form av 523 bilder/filmer med en totalt speltid på ca 5 h 30 min.

Det hände den 13 maj 2022 på Kiabyvägen 17, Fjälkinge, Kristianstads kommun.

*som

Brottet bör bedömas som grovt efter* 137 bilder och 200 filmer (med speltid på ca 3 h 30 min) av de ovan angivna filerna ~~utgör~~ utgjorts av bilder/filmer där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Justeringar gjorda av åklagaren vid huf 2025-10-06. /HANY

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods, datorer och telefoner, förverkas från Philip Nilsson enligt 36 kap 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08):
2022-5000-BG54020.1
2022-5000-BG54020.2
2022-5000-BG54020.3
2022-5000-BG54020.4
2022-5000-BG54020.5.

Postadress
Box 21003
20021 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

Telefax

Yrkande i andra hand

I vart fall ska ovan angivna beslag förverkas enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Anmälan (fup s 6)

PM analys av information från i inledande skede (fup s 45)
Pm förutredning misstänkt person (fup s 43-44)

Beslagsprotokoll (fup s 63 - 65)
Fotografier från husrannsakan (fup s 66 - 71) i Philip Nilssons bostad den 13 maj 2022

PM skärminspelning mobiltelefon (fup s 46)

Analysprotokoll avseende barnpornografiskt material (fup s 56-61)

2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K573765-25

ÅTALSPUNKT 63

Philip Nilsson har innehaft barnpornografiskt material i form av 184 bilder/filmer med en total spel tid på ca 9 h 30 min.

Det hände den 23 december 2024 på Kiabyvägen 17, Fjälkinge, Kristianstads kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom 55 bilder och 80 filmer (med speltid på ca 9 h) av de ovan angivna filerna har utgjorts av bilder/filmer där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Philip Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att aktuell mobiltelefon förverkas från Philip Nilsson enligt 36 kap 9 § brottsbalken: 2024-5000-BG160097.1.

   ### Yrkande i andra hand

   I andra hand yrkas beslagen förverkade i lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi

2. Det yrkas att mobiltelefon och dator förverkas från Philip Nilsson enligt enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi:
   2025-5000-BG14777.1
   2025-5000-BG14777.2.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Philip Nilsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Beslagsprotokoll (fup s 7, 9 - 10)

Analysprotokoll avseende barnpornografiskt material (fup s 14 - 17)
Representativt material kommer att förevisas vid förhandlingen.

Handläggning

Beträffande bevisning, se även särskild handling avseende kompletterande bevisuppgift beträffande vittnesförhör med Alexander Koyfis och Pierre Johansen

Hänvsining önskas till analysprotokollen då representativt material kommer att förevisas i anslutning till vittnesförhör med ovanstående.

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
INK 2025 -10- 06
Akt. B 448 / 24
Aktbil. 295

Till:
Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-06
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 295

YRKANDE OM ENSKILT ANSPRÅK

Parter: Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson
Mål nr: B 448-24
Angående: våldtäkt mot barn mm

Som målsägandebiträde för Sekretess A får jag framställa följande

YRKANDE
Sekretess A yrkar att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att utge skadestånd till Sekretess A med 180 000 kr. På beloppet yrkas ränta jml. 4 och 6 §§ räntelagen från den * januari 2022 till dess full betalning sker.

* 2

Av beloppet utgör 15 000 kr ersättning för sveda och värk och 165 000 kr ersättning för kränkning.

GRUNDER
Som grund för talan åberopas åklagarens gärningsbeskrivning och Skadeståndslagen.

BEVISNING
Sekretess A åberopar samma bevisning som åklagaren

Justering gjord av målsägandebiträdet vid huvudförhandling 2025-12-10. /HANY

OMSTÄNDIGHETER
Philip Nilsson har utsatt Sekretess A för de brott som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Sekretess A, som bara var 10 år gammal, har utsatts för en mycket allvarlig kränkning och ett stort psykiskt lidande. De yrkade beloppen är vad som i praxis utdömdes vid den aktuella tidpunkten för denna typ av allvarlig brottslighet.

Fullmakt från vårdnadshavare bifogas och bör med hänsyn till deras namn sekretessbeläggas.

Kristianstad den 3 oktober 2025

Christina Davéus

POSTADRESS
Kristianstad Advokatbyrå
Christina Davéus AB
Box 24
291 21 Kristianstad

BESÖKSADRESSER
Kristianstad
V. Boulevarden 41
Sölvesborg
Repslagaregatan 12

TELEFON
044 - 28 19 00, vxl
044 - 28 19 05, dir
E-POST
christina.daveus@ksdlaw.se

WEB
www.ksdlaw.se

STYRELSENS SÄTE
Kristianstad

ORG.NR
556643-1986
Godkänd för F-skat

BANKGIRO
5614-9289

MOMSREG.NR
SE556643198601

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
INK 2025 -10- 06
Akt. B448 / 24
Aktbil. 300
Till:
Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-06
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 300

YRKANDE OM ENSKILT ANSPRÅK

Parter: Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson
Mål nr: B 448-24
Angående: utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt brott

Som målsägandebiträde för Sekretess B får jag framställa följande

YRKANDE
Sekretess B yrkar att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att utge skadestånd till Sekretess B med 23 000 kr. På beloppet yrkas ränta jml 4 och 6 §§ räntelagen
~~- på 15 000 kr~~ från den 20 april 2022
~~- på 8 000 kr från den 25 september 2021, allt~~ till dess full betalning sker.

Justering gjord av målsägandebiträdet vid huf 2025-12-02. /HANY

Ersättningen avser kränkning.

GRUNDER
Som grund för talan åberopas åklagarens gärningsbeskrivning och Skadeståndslagen.

BEVISNING
Sekretess B åberopar samma bevisning som åklagaren.

Därutöver åberopas sid 10 och 11 i förundersökningen till styrkande av att Sekretess B har en intellektuell funktionsnedsättning.

OMSTÄNDIGHETER
Philip Nilsson har utsatt Sekretess B för de brott som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Sekretess B, som bara var 12 år gammal, har utsatts för en mycket allvarlig kränkning. Brotten har begåtts vid flera tillfällen och under en längre tid.

Yrkat belopp är skäligt och stämmer överens med vad som i praxis utdömdes för denna typ av allvarliga kränkningar vid den aktuella tidpunkten.

Fullmakt från vårdnadshavare bifogas och bör med hänsyn till deras namn sekretessbeläggas.

Kristianstad den 3 oktober 2025

Christina Davéus

POSTADRESS	BESÖKSADRESSER	TELEFON	WEB	STYRELSENS SÄTE	BANKGIRO
Kristianstad Advokatbyrå Christina Davéus AB	*Kristianstad* V. Boulevarden 41	044 - 28 19 00, vxl 044 - 28 19 05, dir	www.ksdlaw.se	Kristianstad	5614-9289
Box 24 291 21 Kristianstad	*Sölvesborg* Repslagaregatan 12	E-POST christina.daveus@ksdlaw.se		ORG.NR 556643-1986 Godkänd för F-skat	MOMSREG.NR SE556643198601

FRANZÉN ÖSTMAN ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Hotel 74
INKOM: 2025-10-03
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 289

Örebro Tingsrätt
Box 383
701 47 Örebro

Mål B 448-24

Parter: Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess C i rubricerat mål får jag härmed framställa följande

YRKANDE

Åtalspunkten 1

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att utge skadestånd till Sekretess C med 8 000 kr avseende kränkning. Därutöver yrkas ränta på beloppet i enlighet med 6 § räntelagen från ~~och med~~ den 25 maj 2019 till dess full betalning sker.

Justering gjord av målsägandebiträdet vid huf 2025-12-03. /HANY

GRUND

Sekretess C har utsatts för brott i enlighet med den gärningsbeskrivning som åklagaren har framfört under åtalspunkten 1. Sekretess C har därigenom utsatts för allvarlig kränkning och ska därför ha rätt till skadestånd i enlighet med det yrkande som har framställts.

BEVISNING

Sekretess C åberopar samma bevisning som åklagaren. Bevisningen åberopas till styrkande av det brott som utövats gentemot Sekretess C samt Sekretess Cs rätt till skadestånd.

Örebro den 5 oktober 2025

Susanne Franzén Östman

Franzén Östman Advokatbyrå AB
Klostergatan 23
703 39 Örebro
epost: susanne@franzenostman.se
mobil: 0708-751836
hemsida: www.franzenostman.se
org.nr/F-skatt: 559162-5602
Momsregnr:: SE559162560201
SEB Bg nr 371-6073

Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-11-26
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 420

Mål nr B 448-24

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess D får jag härmed framställa följande skadeståndsyrkande.

Målsäganden yrkar att tingsrätten skall förplikta Philip Nilsson att till henne betala skadestånd om 25 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 13 januari 2019 fram till dess att full betalning sker.

Av beloppet avser 25 000 kr den allvarliga kränkning av målsägandens person, frihet, frid eller ära som gärningarna under åtalspunkterna 1 och 2 inneburit. Den tilltalade har, genom att agera på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning, ådragit sig skadeståndsskyldighet gentemot målsäganden.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren med tillägget att samtlig bevisning åberopas även till styrkande av den allvarliga kränkning som gärningarna inneburit.

Göteborg den 17 november 2025

Mattias Augustson

Advokat Katrin Honkonen AB

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-10-17
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 337

Kristianstads tingsrätt

Varberg den 17 oktober 2025

Endast via e-post: kristianstads.tingsratt@dom.se

Mål nr B 448-24 Enskilt anspråk

Som målsägandebiträde för Sekretess E som biträder åtalet, får jag framställa följande enskilda anspråk.

YRKANDE

Sekretess E yrkar att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att till Sekretess E betala skadestånd enligt följande:

1. *Åtalspunkten 1 – grov våldtäkt mot barn alt. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering*

   - 150 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 februari 2022, alternativt

   - 50 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 februari 2022.

2. *Åtalspunkten 2 – grov våldtäkt mot barn alt. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering*

   - 150 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 februari 2022, alternativt

   - 50 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 februari 2022.

Advokat Katrin Honkonen AB
Organisationsnummer: 559350-0639
Momsreg.nr: SE559350063901
Bankgiro: 5811-9793
Godkänd för F-skatt

Postadress: Mässans gata 10, 412 51 Göteborg
Besöksadress: Östra Vallgatan 46 B, Varberg

Mobil: 0703-454551
Mail: katrin@advokatkatrin.se
Hemsida: advokatkatrin.se

3. *Åtalspunkten 3 – grov våldtäkt mot barn alt. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering*

   - 150 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 februari 2022, alternativt

   - 50 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 februari 2022.

4. *Åtalspunkten 4 – grov våldtäkt mot barn alt. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering*

   - 150 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 februari 2022, alternativt

   - 50 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 februari 2022.

5. *Åtalspunkten 5 – grov våldtäkt mot barn alt. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering*

   - 150 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 februari 2022, alternativt

   - 50 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 februari 2022.

6. *Åtalspunkten 6 – grov våldtäkt mot barn alt. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering*

   - 150 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 februari 2022, alternativt

   - 50 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 februari 2022.

7. *Åtalspunkten 7 – grov våldtäkt mot barn alt. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering*

   - 150 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 februari 2022, alternativt

- 50 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 februari 2022.

8. Åtalspunkten 8 – grov våldtäkt mot barn alt. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

- 150 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 mars 2022, alternativt

- 50 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 mars 2022.

9. Åtalspunkten 9 – grov våldtäkt mot barn alt. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

- 150 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 mars 2022, alternativt

- 50 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 mars 2022.

10. Åtalspunkten 10 – grov våldtäkt mot barn alt. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

- 150 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 mars 2022, alternativt

- 50 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25 mars 2022.

11. Åtalspunkten 11 – grov våldtäkt mot barn alt. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

- 150 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 april 2022, alternativt

- 50 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 april 2022.

12. *Åtalspunkten 12 – grov våldtäkt mot barn alt. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering* ¨

- 150 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 april 2022, alternativt

- 50 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 april 2022.

13. Åtalspunkten 13 – grov våldtäkt mot barn alt. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

- 150 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 april 2022, alternativt

- 50 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 april 2022.

14. Åtalspunkten 14 – grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (sex tillfällen)

- 50 000 kr avseende kränkningsersättning samt 15 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 juli 2022.

~~*Andrahandsyrkande avseende åtalspunkterna 1- 14*~~

~~För det fall tingsrätten dömer Philip Nilsson för samtliga gärningar under åtalspunkterna 1-14, alt. *flertalet* av gärningarna, yrkar Sekretess E, i andra hand, att tingsrätten efter sammanvägd bedömning förpliktar Philip Nilsson att till Sekretess E betala skadestånd med 730 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 juli 2022 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 700 000 kr ersättning för den allvarliga kränkning brotten inneburit[1] och 30 000 kr avser ersättning för sveda och värk i form av fysiskt och psykiskt lidande[2].~~

Andrahandsyrkandet frånfallits av målsägandebiträdet vid huf 2025-11-10. /HANY

15. Åtalspunkten 15 – grovt barnpornografibrott

- 30 000 kr avseende kränkningsersättning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 juli 2022.

[1] Jfr. NJA 2018 s. 1083
[2] Jfr. NJA 2005 s. 919

GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Kränkning

På sätt som åklagaren närmare angett i åtalet har Philip Nilsson genom brott som innefattar angrepp på Sekretess E kränkt Sekretess E och ska därför ersätta den skada som kränkningarna inneburit avseende åtalspunkterna 1-13. Ersättningen har beräknats, efter muntlig avstämning med Brottsoffermyndighetens handläggare vid två tillfällen samt med vägledning av brottsoffermyndighetens avgörande 16222-24 avgjort den 24 februari 2025 (dock med hänsyn tagen till att gärningarna mot Sekretess E ligger i tid före lagändringen 1 augusti 2022). Referat från avgörandet biläggs, bilaga 1.

Avseende andrahandsyrkandet har, utöver ovan, ersättning begärts med vägledning av brottsoffermyndighetens referatsamling 2020 referat 259.

På sätt som åklagaren närmare angett i åtalet har Philip Nilsson genom brott som innefattar angrepp på Sekretess E kränkt Sekretess E och ska därför ersätta den skada som kränkningarna inneburit avseende åtalspunkten 14. Ersättningen har beräknats, efter muntlig avstämning med Brottsoffermyndighetens handläggare vid två tillfällen samt med vägledning av brottsoffermyndighetens referatsamling 2020 referat 259.

På sätt som åklagaren närmare angett i åtalet har Philip Nilsson genom brott som innefattar angrepp på Sekretess E kränkt Sekretess E och ska därför ersätta den skada som kränkningarna inneburit avseende åtalspunkten 15. Ersättningen har beräknats, efter muntlig avstämning med Brottsoffermyndighetens handläggare och med vägledning av brottsoffermyndighetens referatsamling 2018 referat 272, dock med hänsyn tagen till att det är fråga om såväl foton som filmer samt att rubriceringen.

Sveda och värk

Philip Nilsson har genom brotten orsakat Sekretess E fysiskt och psykiskt lidande, varför yrkad ersättning ska tillerkännas Sekretess E. Ersättningen är beräknad enligt Högsta domstolens praxis i NJA 2005 s. 919 och NJA 2019 s. 1064, varvid den långa tidsutdräkten har beaktats, samt utifrån schablonbelopp avseende sveda och värk. Vid tidpunkten för aktuella gärningar uppgick schablonbeloppet till 15 000 kr avseende ett gärningstillfälle samt 30 000 kr avseende flera gärningstillfällen.

Från Brottsoffermyndighetens hemsida[3]:

Brott	Schablon för brott före den 7 oktober 2024	Schablon för brott fr.o.m. den 7 oktober 2024
Vållande till annans död	30 000 kr NJA 2017 s. 1208	40 000 kr
Mord/dråp/grov vårdslöshet som ligger mycket nära uppsåtligt dödande	60 000 kr NJA 2017 s. 1208	80 000 kr
Uppsåtligt/grovt vårdslöst handlande nära uppsåt, som orsakat personskada, livshotande under en inte obetydlig tid	20 000 kr NJA 2006 s. 181, NJA 2021 s. 746	20 000 kr[1] (oförändrad)
Våldtäkt, grov våldtäkt, våldtäkt mot barn och grov våldtäkt mot barn	15 000 kr NJA 2019 s. 1064	20 000 kr
Oaktsam våldtäkt och våldtäkt, mindre grovt brott	10 000 kr NJA 2019 s. 1064 och Nämnden för Brottsskadeersättning dnr 1321/2021	15 000 kr
Upprepade fall av grova sexualbrott mot barn	30 000 kr NJA 2005 s. 919	60 000 kr[2]

[1] Aktuellt schablonbelopp fastställdes relativt nyligen av Högsta domstolen i "Chicken-racet" NJA 2021 s. 746. Med hänsyn härtill och att beloppet är skälighetsbestämt och inte motsvarar en förutbestämd akut sjuktid lämnas schablonen oförändrad.

[2] Schablonen bör inte användas i fall då det är fråga om ett mycket stort antal övergrepp under lång tid. I sådana fall kan det vara aktuellt att lämna ersättning med betydligt högre belopp för sveda och värk, efter en skälighetsbedömning i det enskilda fallet (se NJA 2005 s. 919).

BEVISNING

Målsägande åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av åtalet och skäligheten av yrkad ersättning.

ÖVRIGT

Fullmakt har getts in digitalt den 2 oktober 2025.

Som ovan

[3]https://referatsamling.brottsoffermyndigheten.se/beslut-fattade-aren-2020-2025-av-namnden-for-brottsskadeersattning/beslut-fattat-2024-10-07/nya-schablonbelopp-for-sveda-och-vark-vid-brott-som-presumeras-medfora-psykisk-personskada/ 251006

Katrin Honkonen

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT

INK 2025 -10- 06
Akt. B 448 / 24
Aktbil. 306

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-06
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 306

Till:
Kristianstads tingsrätt

YRKANDE OM ENSKILT ANSPRÅK

Parter: Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson
Mål nr: B 448-24
Angående: utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt brott m.m.

Som målsägandebiträde för Sekretess F får jag framställa följande

YRKANDE
Sekretess F yrkar att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att utge skadestånd till Sekretess F med 23 000 kr. På beloppet yrkas ränta jml 4 och 6 §§ räntelagen från den 6 mars 2022 till dess full betalning sker.

Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning.

GRUNDER
Som grund för talan åberopas åklagarens gärningsbeskrivning och Skadeståndslagen.

BEVISNING
Sekretess F åberopar samma bevisning som åklagaren

OMSTÄNDIGHETER
Philip Nilsson har utsatt Sekretess F för de brott som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Sekretess F, som bara var 12 år gammal, har utsatts för en mycket allvarlig kränkning. Det yrkade beloppet stämmer överens med vad som i praxis utdömdes vid den aktuella tidpunkten för denna typ av allvarlig brottslighet.

Fullmakt från vårdnadshavare bifogas och bör med hänsyn till deras namn sekretessbeläggas.

Kristianstad den 3 oktober 2025

Christina Davéus

POSTADRESS	BESÖKSADRESSER	TELEFON	WEB	STYRELSENS SÄTE	BANKGIRO
Kristianstad Advokatbyrå Christina Davéus AB Box 24 291 21 Kristianstad	*Kristianstad* V. Boulevarden 41 *Sölvesborg* Repslagaregatan 12	044 - 28 19 00, vxl 044 - 28 19 05, dir E-POST christina.daveus@ksdlaw.se	www.ksdlaw.se	Kristianstad ORG.NR 556643-1986 Godkänd för F-skat	5614-9289 MOMSREG.NR SE556643198601

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
INK 2025 -10- 06
Akt. B 448 / 24
Aktbil. 304

Till:
Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-06
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 304

YRKANDE OM ENSKILT ANSPRÅK

Parter: Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson
Mål nr: B 448-24
Angående: utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt brott

Som målsägandebiträde för Sekretess G får jag framställa följande

YRKANDE
Sekretess G yrkar att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att utge skadestånd till Sekretess G med 23 000 kr. På beloppet yrkas ränta jml 4 och 6 §§ räntelagen från den 6 mars 2022 till dess full betalning sker.

Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning.

GRUNDER
Som grund för talan åberopas åklagarens gärningsbeskrivning och Skadeståndslagen.

BEVISNING
Sekretess G åberopar samma bevisning som åklagaren

OMSTÄNDIGHETER
Philip Nilsson har utsatt Sekretess G för de brott som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Sekretess G, som bara var 12 år gammal, har utsatts för en mycket allvarlig kränkning. Det yrkade beloppet stämmer överens med vad som i praxis utdömdes vid den aktuella tidpunkten för denna typ av allvarlig brottslighet.

Fullmakt från vårdnadshavare bifogas och bör med hänsyn till deras namn sekretessbeläggas.

Kristianstad den 3 oktober 2025

Christina Davéus

POSTADRESS	BESÖKSADRESSER	TELEFON	WEB	STYRELSENS SÄTE	BANKGIRO
Kristianstad Advokatbyrå Christina Davéus AB Box 24 291 21 Kristianstad	*Kristianstad* V. Boulevarden 41 *Sölvesborg* Repslagaregatan 12	044 - 28 19 00, vxl 044 - 28 19 05, dir E-POST christina.daveus@ksdlaw.se	www.ksdlaw.se	Kristianstad ORG.NR 556643-1986 Godkänd för F-skat	5614-9289 MOMSREG.NR SE556643198601

ALLMÄNNA ADVOKATBYRÅN I SKÖVDE

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT

INK 2025 -10- 31
Akt. B 448-24
Aktbil. 366

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-31
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 366

Till Kristianstads tingsrätt

B 448-24, rotel 74
Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson ang. våldtäkt mot barn m m .

Såsom målsägandebiträde för Sekretess H i rubricerade mål får undertecknad framföra följande.

Sekretess H biträder åtalet.

Sekretess H yrkar att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att till henne utge skadestånd med 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 april 2021 till dess betalning sker. Det yrkade skadeståndet avser ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

Philip Nilsson har genom de åtalade gärningarna utsatt Sekretess H för en allvarlig kränkning av dennes personliga integritet. För denna kränkning är Philip Nilsson skadeståndsskyldig.

Bevisning
Sekretess H åberopar i målet samma bevisning som åklagaren.

Bifogar fullmakt.

Skövde 2025-10-30

Therése Tsarouchas

Postadress
Box 375
SE - 541 28 SKÖVDE

Besöksadress
Långgatan 20

Telefon
0500-48 40 35
+46 500 48 40 35

Telefax
0500-48 88 08
+46 500 48 88 08

E-mail
info@advokatkonsult.nu

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-31
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 368

Till Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
INK 2025 -10- 31
Akt B 448-24
Aktbil 368

B 448-24, rotel 74
Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson ang. våldtäkt mot barn m m .

Såsom målsägandebiträde för Sekretess I i rubricerade mål får undertecknad framföra följande.

Sekretess I biträder åtalet.

Sekretess I yrkar att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att till henne utge skadestånd med 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 16 april 2022 till dess betalning sker. Det yrkade skadeståndet avser ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

Philip Nilsson har genom de åtalade gärningarna utsatt Sekretess I för en allvarlig kränkning av dennes personliga integritet. För denna kränkning är Philip Nilsson skadeståndsskyldig.

Bevisning
Sekretess I åberopar i målet samma bevisning som åklagaren.

Bifogar fullmakt.

Skövde 2025-10-30
Therése Tsarouchas

Postadress
Box 375
SE - 541 28 SKÖVDE

Besöksadress
Långgatan 20

Telefon
0500-48 40 35
+46 500 48 40 35

Telefax
0500-48 88 08
+46 500 48 88 08

E-mail
info@advokatkonsult.nu

ADVOKATBYRÅN
Hagstedt § Bokvist

Kristianstads tingsrätt
Box 536
291 25 Kristianstad

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-08
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 319

Ang. mål nr. B 448-24
Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson
Våldtäkt mot barn m.m.

ENSKILT ANSPRÅK (avser åtal Tr aktbil 145)

Tilltalad:	Philip Nilsson, personnummer 19910915-3214
Offentlig försvarare:	Advokat Paula Eninge
Målsägande:	Sekretess J
Målsägandebiträde:	Advokat Hilda Bokvist
Saken:	Våldtäkt mot barn m.m.

Yrkanden

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess J yrkas att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att utge skadestånd till målsäganden på grund av brott med sammanlagt 395 000 kronor.

På ett belopp om 100 000 kronor yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2019 tills dess full betalning sker. Avseende resterande belopp om 295 000 kronor yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 mars 2021 tills dess full betalning sker.

Advokat Hilda Bokvist **Advokat Maria Harr** **Advokat Ylva Hagstedt**

Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB
Olaigatan 17 C, 703 61 Örebro
Telefon 019-33 23 23
E-post info@hagstedtbokvist.se

Bankgiro 788-1949 (arvode)
Bankgiro 125-5249 (klientmedel)
Org.nr. 556853-9299
www.hagstedtbokvist.se

Av beloppet avser 365 000 kronor ersättning för kränkning och fördelas enligt följande;

Åtalspunkt 1 - 100 000 kronor.
Åtalspunkt 2 - 100 000 kronor.
Åtalspunkt 3 - 100 000 kronor.
Åtalspunkt 4 - 20 000 kronor.
Åtalspunkt 5 - 20 000 kronor.
Åtalspunkt 6 - 25 000 kronor.

Av beloppet avser 30 000 kronor ersättning för sveda och värk.

Målsäganden biträder åtalet.

Grunder och omständigheter

Grunden för talan är gärningarna som åtalet i målet avser. Genom gärningarna har målsäganden utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten samt lidit sveda och värk.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av det enskilda anspråket och åtalet.

Örebro den 8 oktober 2025

Hilda Bokvist

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

Till:
Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-08
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 284

YRKANDE OM ENSKILT ANSPRÅK

Parter: Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson
Mål nr: B 448-24
Angående: våldtäkt mot barn m.m.

Som målsägandebiträde för Sekretess K får jag framställa följande

YRKANDE
Sekretess K yrkar att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att utge skadestånd till Sekretess K med totalt 165 000 kr. På beloppet yrkas ränta jml. 4 och 6 §§ räntelagen på

- 115 000 kr från den 23 oktober 2019
- 5 000 kr från den 19 januari ~~2019~~ 2020
- 45 000 kr från den 5 maj 2022, allt till dess full betalning sker

Av beloppet avser ~~15 000~~ 150 000 kr ersättning för kränkning och ~~150 000~~ 15 000 kr ersättning för sveda och värk.

GRUNDER
Som grund för talan åberopas åklagarens gärningsbeskrivning och Skadeståndslagen.

BEVISNING
Sekretess K åberopar samma bevisning som åklagaren

Justeringar gjorda av målsägandebiträdet vid huf 2025-12-08. /HANY

OMSTÄNDIGHETER
Philip Nilsson har utsatt Sekretess K för de mycket grova brott som framgår av åklagarens gärningsbeskrivningar. Sekretess K, som var mellan 14 och 16 år när gärningarna begicks, har utsatts för en mycket allvarlig kränkning och ett stort psykiskt lidande. De yrkade beloppen är vad som i praxis utdömdes vid den aktuella tidpunkten för denna typ av allvarlig brottslighet mot barn.

Kristianstad den 2 oktober 2025

Christina Davéus

POSTADRESS	BESÖKSADRESSER	TELEFON	WEB	STYRELSENS SÄTE	BANKGIRO
Kristianstad Advokatbyrå Christina Davéus AB	*Kristianstad* V. Boulevarden 41	044 - 28 19 00, vxl 044 - 28 19 05, dir	www.ksdlaw.se	Kristianstad	5614-9289
Box 24 291 21 Kristianstad	*Sölvesborg* Repslagaregatan 12	E-POST christina.daveus@ksdlaw.se		ORG.NR 556643-1986 Godkänd för F-skat	MOMSREG.NR SE556643198601

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
INK 2025 -10- 22
Akt. B448-24
Aktbil. 357

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rotel 74
INKOM: 2025-10-22
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 357

Till:
Kristianstads tingsrätt

YRKANDE OM ENSKILT ANSPRÅK

Parter: Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson
Mål nr: B 448-24
Angående: utnyttjande av barn för sexuell posering m.m.

Som målsägandebiträde för Sekretess L får jag framställa följande

YRKANDE
Sekretess L yrkar att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att utge skadestånd till Sekretess L med 65 000 kr. På beloppet yrkas ränta jml 4 och 6 §§ räntelagen
- på 50 000 kr från den 24 september 2022
- på 15 000 kr från den 5 maj 2022, allt till dess full betalning sker.

Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning.

GRUNDER
Som grund för talan åberopas åklagarens gärningsbeskrivning och Skadeståndslagen.

BEVISNING
Sekretess L åberopar samma bevisning som åklagaren

OMSTÄNDIGHETER
Philip Nilsson har under flera års tid utsatt Sekretess L för de brott som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Sekretess L, som vara var 15-17 år gammal, har utsatts för en mycket allvarlig kränkning. Det yrkade beloppet är skäligt ~~och en del av brottsligheten i åtalspunkt 1 har begåtts efter höjningen av ersättningen för kränkning~~.

Justering gjord av målsägandebiträdet vid huf 2025-10-22. /HANY

ANG. HUVUDFÖRHANDLINGEN
Sekretess L känner en stor oro inför huvudförhandlingen och att hon ska ha svårt att berätta fritt om den tilltalade sitter i salen under hennes förhör. Sekretess L hemställer därför att Philip Nilsson får sitta på medhörning under hennes förhör.

Kristianstad den 6 oktober 2025

Christina Davéus

POSTADRESS
Kristianstad Advokatbyrå
Christina Davéus AB
Box 24
291 21 Kristianstad

BESÖKSADRESSER
Kristianstad
V. Boulevarden 41
Sölvesborg
Repslagaregatan 12

TELEFON
044 - 28 19 00, vxl
044 - 28 19 05, dir

E-POST
christina.daveus@ksdlaw.se

WEB
www.ksdlaw.se

STYRELSENS SÄTE
Kristianstad

ORG.NR
556643-1986
Godkänd för F-skat

BANKGIRO
5614-9289

MOMSREG.NR
SE556643198601

ADVOKATBYRÅN
Hagstedt § Bokvist

Kristianstads tingsrätt
Box 536
291 25 Kristianstad

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-08
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 320

Ang. mål nr. B 448-24
Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson
Våldtäkt mot barn m.m.

ENSKILT ANSPRÅK (avser åtal Tr aktbil 196)

Tilltalad:	Philip Nilsson, personnummer 19910915-3214
Offentlig försvarare:	Advokat Paula Eninge
Målsägande:	Sekretess M
Målsägandebiträde:	Advokat Hilda Bokvist
Saken:	Våldtäkt mot barn m.m.

Yrkanden

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess M yrkas att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att utge skadestånd till målsäganden på grund av brott med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2019 tills dess full betalning sker.

Beloppet avser ersättning för kränkning.

Advokat Hilda Bokvist **Advokat Maria Harr** **Advokat Ylva Hagstedt**

Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB
Olaigatan 17 C, 703 61 Örebro
Telefon 019-33 23 23
E-post info@hagstedtbokvist.se

Bankgiro 788-1949 (arvode)
Bankgiro 125-5249 (klientmedel)
Org.nr. 556853-9299
www.hagstedtbokvist.se

Grunder och omständigheter

Grunden för talan är gärningen som åtalet i målet avser. Genom gärningen har målsäganden utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av det enskilda anspråket.

Örebro den 8 oktober 2025

Hilda Bokvist

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-05
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 290

Till Kristianstads tingsrätt
(skickas endast via e-post)

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr: B 448-24

Philip Nilsson ./. Åklagarkammaren i Kristianstad mfl.

I egenskap av målsägandebiträde får undertecknad för **Sekretess NN 48s** räkning inkomma med följande begäran om

ENSKILT ANSPRÅK

Sekretess N yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Philip Nilsson att till hen utge skadestånd med 245 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 16 november 2017 till dess full betalning sker.

Beloppet fördelas enligt följande:

- 50 000 kr avseende ersättning för kränkning till följd av gärningen under åtalspunkten 1, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,
- 150 000 kr avseende ersättning för kränkning till följd av gärningen under åtalspunkten 2, grov våldtäkt mot barn,
- 15 000 kr avseende ersättning för kränkning till följd av gärningen under åtalspunkten 3, barnpornografibrott samt
- 30 000 kr avseende ersättning för sveda och värk.

GRUNDER

Philip Nilsson har utsatt Sekretess NN 48 för brott på det sätt som anges i åklagarens gärningsbeskrivningar. Gärningarna har inneburit allvarliga kränkningar av Sekretess NN 48s person och frid. Det föreligger flertalet försvårande omständigheter vid brotten. Yrkade belopp är i enlighet med praxis.

Till följd av gärningarna har Sekretess NN 48 drabbats av personskada utgörandes av psykiskt lidande. I enlighet med vid tiden för brotten gällande schablon uppgår ersättning för sveda och värk vid upprepade sexualbrott mot barn till yrkat belopp om 30 000 kr.

För det fall att tingsrätten dömer Philip Nilsson till ansvar enligt andrahandsyrkandet under åtalspunkten 2, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, bör kränkningsersättningen avseende brottet inte understiga 50 000 kr.

För det fall Philip Nilsson av tingsrätten ådöms ansvar för sexualbrott genom vilket det kan slås fast att barnpornografin åtalspunkten 3 har framställts, yrkas kränkningsersättning endast avseende sexualbrottet i fråga, i enlighet med Brottsoffermyndighetens praxis.

Yrkad ersättning är skälig och bör utgå.

BEVISNING

Sekretess NN 48 åberopar samma bevisning som åklagaren.

Övrigt

Sekretess NN 48 biträder åtalet.

Den 5 oktober 2025

Advokat Ellen Källström

KENNEDY
ADVOKATBYRÅ

LEDAMOT AV SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Kristianstads tingsrätt, ingivet via e-post

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-08
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 321

ENSKILT ANSPRÅK, ÅP 1 och 2, stämningsansökan 2025-10-01 (ab 190)

Mål nr B 448-24
Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson
angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess O framställer undertecknad härmed nedan angivet skadeståndsanspråk.

YRKANDE
Sekretess O yrkar att tingsrätten ska förplikta Philip Nilsson att till henne betala skadestånd med 48 100 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 16 januari 2022 till dess betalning sker. Av beloppet avser 40 000 kronor kränkning och 8 100 kronor sveda och värk.

GRUNDER
På sätt som åklagaren angett i sitt åtal har Philip Nilsson utsatt Sekretess O för brott som inneburit allvarliga kränkningar av hennes personliga och sexuella integritet. Sekretess O har därav rätt till kränkningsersättning enligt 2 kap. 3 § och 5 kap. 6 § skadeståndslagen.

Yrkat belopp för kränkning är hänförligt till en helhetsbedömning av den samlade kränkning som den aktuella brottsligheten under åtalspunkterna 1 och 2 medfört. Beloppet är skäligt.

Genom gärningen har Sekretess O orsakats psykiskt lidande. Ersättning för sveda och värk yrkas därför med 8 100 kr, motsvarande tre månaders akut sjukdomstid. Sekretess O är berättigad till ersättning för sveda och värk enligt 2 kap. 1 § och 5 kap. 1 § skadeståndslagen.

BEVISNING
Den bevisning som åklagaren angett i stämningsansökan åberopas.

GÖTEBORG
Besöksadress:
Storgatan 53
411 38 Göteborg
Postadress:
Box 5260
402 25 Göteborg
Tfn: 031 708 00 00

VARBERG
Besöksadress:
Norrgatan 16
432 41 Varberg
Postadress:
Box 5260
402 25 Göteborg
Tfn: 031 708 00 00

ALINGSÅS
Besöksadress:
Nääs Fabriker
Spinnerivägen 1
448 51 Tollered
Postadress:
Box 5260
402 25 Göteborg
Tfn: 031 708 00 00

LYCKSELE
Besöks- och postadress:
Storgatan 28 A
921 31 Lycksele
Tfn: 090 708 441
090 708 442

UMEÅ
Besöks- och postadress:
Östra Rådhusgatan 6
903 26 Umeå
Tfn: 090 708 441
090 708 442

ÖRNSKÖLDSVIK
Besöksadress:
Skolgatan 2 C
891 33 Örnsköldsvik
Postadress:
Östra Rådhusgatan 6
903 26 Umeå
Tfn: 090 708 441
090 708 442

www.kennedyadvokat.se
info@kennedyadvokat.se
Org. nr. 969781-3534
Innehar F-skattebevis
Bg.5159-9306
Tfx. alla kontor:
031 708 11 00

Sekretess O ska även vid kommande förhandling höras om hur händelsen påverkat henne psykiskt, till styrkande av yrkat belopp för sveda och värk.

HANDLÄGGNING

Åtalet biträds.

Fullmakt från vårdnadshavare inkommer per post.

Den 8 oktober 2025

Anna Lundberg

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
INK 2025 -10- 06
Akt. B 448 / 24
Aktbil. 293

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-06
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 293

Till:
Kristianstads Tingsrätt

YRKANDE OM ENSKILT ANSPRÅK

Parter: Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson
Mål nr: B 448-24
Angående: våldtäkt mot barn m.m.

Som målsägandebiträde för Sekretess P får jag framställa följande

YRKANDE
Sekretess P yrkar att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att utge skadestånd till Sekretess P med 135 000 kr. På beloppet yrkas ränta jml 4 och 6 §§ räntelagen från den 23 april 2022 till dess full betalning sker.

Av beloppet utgör 15 000 kr ersättning för sveda och värk och 120 000 kr ersättning för kränkning.

GRUNDER
Som grund för talan åberopas åklagarens gärningsbeskrivning och Skadeståndslagen.

BEVISNING
Sekretess P åberopar samma bevisning som åklagaren

OMSTÄNDIGHETER
Philip Nilsson har utsatt Sekretess P för de brott som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Sekretess P, som bara var 11 år gammal, har utsatts för en mycket allvarlig kränkning och ett stort psykiskt lidande. De yrkade beloppet för kränkning utgör den samlade kränkningen som Sekretess P drabbats av genom de brottsliga angreppen.

Fullmakt från vårdnadshavare bifogas och bör med hänsyn till deras namn sekretessbeläggas.

Kristianstad den 3 oktober 2025

Christina Davéus

POSTADRESS
Kristianstad Advokatbyrå
Christina Davéus AB
Box 24
291 21 Kristianstad

BESÖKSADRESSER
Kristianstad
V. Boulevarden 41
Sölvesborg
Repslagaregatan 12

TELEFON
044 - 28 19 00, vxl
044 - 28 19 05, dir

E-POST
christina.daveus@ksdlaw.se

WEB
www.ksdlaw.se

STYRELSENS SÄTE
Kristianstad

ORG.NR
556643-1986
Godkänd för F-skat

BANKGIRO
5614-9289

MOMSREG.NR
SE556643198601

MONT ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-20
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 343

Kristianstads tingsrätt

Stockholm den 20 oktober 2025

ENSKILT ANSPRÅK

Mål B 448-24

Som målsägandebiträde för Sekretess Q[1] framställer jag följande enskilda anspråk.

Yrkande

Sekretess Q yrkar att tingsrätten förpliktigar Philip Nilsson att betala skadestånd till henne med 40 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 5 juli 2021 till dess betalning sker.

Omständigheter

Till grund för framställda yrkande åberopas de omständigheter åklagaren angivit ansökan om stämning (aktbilaga 223) med tillägg av följande.

Gärningarna har inneburit allvarliga kränkningar av Sekretess Q:s integritet, som vid gärningstillfällena var ett barn. Philip Nilsson ska därför förpliktigas att betala kränkningsersättning uppgående till yrkat belopp.

Brotten under åtalspunkterna 1 och 2 har begåtts i ett sammanhang varför kränkningsersättningen utgör en samlad kränkning som den aktuella brottsligheten har medfört.

Grunder

Philip Nilsson har begått brott mot Sekretess Q på sätt åklagaren gjort gällande i stämningsansökan och han har därigenom allvarligt kränkt hennes personliga integritet. Han är därmed skadeståndsskyldig enligt 2 kap. 1 och 3 §§ skadeståndslagen.

[1] NN 43

Bevisning

Åklagarens bevisning åberopas.

Övrigt

Sekretess Q biträdet åtalet.

Som ovan

Fredrik Magnusson

ACTUS
ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
Rätel 74
INKOM: 2025-11-01
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 373

Kristianstads tingsrätt
Skickas per e-post

Enskilt anspråk

Mål nr B 448–24
Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess NN 45/ Sekretess R i ovan rubricerat mål ber undertecknad att få inkomma med följande.

Yrkande

Sekretess NN 45/ Sekretess R, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten ska förplikta Philip Nilsson att till denne utge skadestånd med ett belopp om sammanlagt 20 000 kr som avser ersättning för kränkning om 15 000 kr och ersättning för sveda och värk om 5 000 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 januari 2022 till dess betalning sker**.**

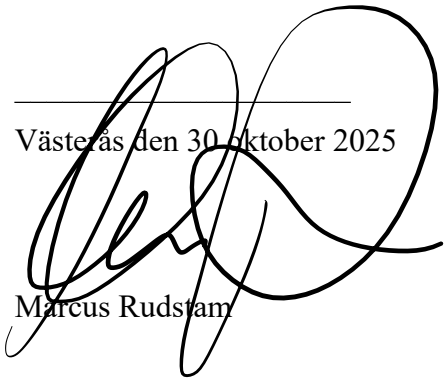
Grunder

Philip Nilsson har utsatt Sekretess NN 45/ Sekretess R för brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning under åtalspunkt 1–2, vilket inneburit en allvarlig kränkning och ett psykiskt lidande för Sekretess NN 45/ Sekretess R.

ACTUS

Bevisning

Sekretess NN 45/ Sekretess R åberopar samma bevisning som åberopas av åklagaren, till styrkande av gärningarna samt skäligheten i yrkat belopp.



Västerås den 30 oktober 2025

Marcus Rudstam

Bilaga: Fullmakt

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-11-20
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 404

Till:
Kristianstads tingsrätt

YRKANDE OM ENSKILT ANSPRÅK

Parter: Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson
Mål nr: B 448-24
Angående: våldtäkt mot barn m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess S får jag framställa följande

YRKANDE
Sekretess S yrkar att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att utge skadestånd till henne med 15 000 kr. På beloppet yrkas ränta jml.

4 § 5 st. och 6 § räntelagen från den 24 juli 2022 till dess full betalning sker.

GRUNDER
Som grund åberopas åklagarens gärningsbeskrivning och skadeståndslagen.

BEVISNING
Sekretess S åberopar samma bevisning som åklagaren.

OMSTÄNDIGHETER
Philip Nilsson har under ett par års tid utsatt Sekretess S, som var ett barn, för ett sexuellt ofredande på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Gärningarna har allvarligt kränkt Sekretess S:s personliga integritet och hon är därför berättigad till ersättning för kränkning. Yrkat belopp stämmer överens med den praxis som gällde vid tiden för brottet.

Kristianstad den 20 november 2025

Christina Davéus

POSTADRESS
Kristianstad Advokatbyrå
Christina Davéus AB
Box 24
291 21 Kristianstad

BESÖKSADRESSER
Kristianstad
V. Boulevarden 41
Sölvesborg
Repslagaregatan 12

TELEFON
044 - 28 19 00, vxl
044 - 28 19 05, dir

E-POST
christina.daveus@ksdlaw.se

WEB
www.ksdlaw.se

STYRELSENS SÄTE
Kristianstad

ORG.NR
556643-1986
Godkänd för F-skat

BANKGIRO
5614-9289

MOMSREG.NR
SE556643198601

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT
INK 2025 -10- 06
Akt. B 448 / 24
Aktbil. 298

Till:
Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-06
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 298

YRKANDE OM ENSKILT ANSPRÅK

Parter: Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson
Mål nr: B 448-24
Angående: våldtäkt mot barn m.m.

Som målsägandebiträde för Sekretess T får jag framställa följande

YRKANDE
Sekretess T yrkar att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att utge skadestånd till Sekretess T med 245 000 kr. På beloppet yrkas ränta jml 4 och 6 §§ räntelagen från den 21 december 2024 till dess full betalning sker.

Av beloppet utgör 20 000 kr ersättning för sveda och värk och 225 000 kr ersättning för kränkning.

GRUNDER
Som grund för talan åberopas åklagarens gärningsbeskrivning och Skadeståndslagen.

BEVISNING
Sekretess T åberopar samma bevisning som åklagaren

OMSTÄNDIGHETER
Philip Nilsson har utsatt Sekretess T för det allvarliga brott som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Sekretess T, som bara var 10 år gammal, har utsatts för en mycket allvarlig kränkning och ett stort psykiskt lidande. De yrkade beloppen stämmer överens med de schablonbelopp som Brottsoffermyndigheten fastställt efter den 1 juli 2022 resp. den 7 oktober 2024, och stämmer väl överens med nuvarande praxis vid likartad allvarlig brottslighet.

Fullmakt från vårdnadshavare bifogas och bör med hänsyn till deras namn sekretessbeläggas.

Kristianstad den 3 oktober 2025

Christina Davéus

POSTADRESS	BESÖKSADRESSER	TELEFON	WEB	STYRELSENS SÄTE	BANKGIRO
Kristianstad Advokatbyrå Christina Davéus AB Box 24 291 21 Kristianstad	*Kristianstad* V. Boulevarden 41 *Sölvesborg* Repslagaregatan 12	044 - 28 19 00, vxl 044 - 28 19 05, dir E-POST christina.daveus@ksdlaw.se	www.ksdlaw.se	Kristianstad ORG.NR 556643-1986 Godkänd för F-skat	5614-9289 MOMSREG.NR SE556643198601

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-03
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 285

Till:
Kristianstads tingsrätt

YRKANDE OM ENSKILT ANSPRÅK

Parter: Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson
Mål nr: B 448-24
Angående: utnyttjande av barn för sexuell posering m.m.

Som målsägandebiträde för Sekretess V får jag framställa följande

YRKANDE
Sekretess V yrkar att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att utge skadestånd till Sekretess V med 23 000 kr. På beloppet yrkas ränta jml. 4 och 6 §§ räntelagen från den 25 september 2021 till dess full betalning sker.

Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning.

GRUNDER
Som grund för talan åberopas åklagarens gärningsbeskrivning och Skadeståndslagen.

BEVISNING
Sekretess V åberopar samma bevisning som åklagaren

OMSTÄNDIGHETER
Philip Nilsson har utsatt Sekretess V för de brott som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Sekretess V, som bara var 15 år gammal, har utsatts för en mycket allvarlig kränkning. Gärningarna har begåtts under en längre tidsperiod. Det yrkade beloppet stämmer överens med vad som i praxis utdömdes vid den aktuella tidpunkten för denna typ av allvarlig brottslighet.

Kristianstad den 3 oktober 2025

Christina Davéus

POSTADRESS
Kristianstad Advokatbyrå
Christina Davéus AB
Box 24
291 21 Kristianstad

BESÖKSADRESSER
Kristianstad
V. Boulevarden 41
Sölvesborg
Repslagaregatan 12

TELEFON
044 - 28 19 00, vxl
044 - 28 19 05, dir

E-POST
christina.daveus@ksdlaw.se

WEB
www.ksdlaw.se

STYRELSENS SÄTE
Kristianstad

ORG.NR
556643-1986
Godkänd för F-skat

BANKGIRO
5614-9289

MOMSREG.NR
SE556643198601

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-02
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 228

Till:
Kristianstads tingsrätt

YRKANDE OM ENSKILT ANSPRÅK

Parter: Åklagarkammaren i Kristianstad ./. Philip Nilsson
Mål nr: B 448-24
Angående: utnyttjande av barn för sexuell posering m.m.

Som målsägandebiträde för Sekretess W får jag framställa följande

YRKANDE
Sekretess W yrkar att tingsrätten förpliktar Philip Nilsson att utge skadestånd till Sekretess W med 5 000 kr. På beloppet yrkas ränta jml 4 och 6 §§ räntelagen från den 21 december 2019 till dess full betalning sker.

Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning.

GRUNDER
Som grund för talan åberopas åklagarens gärningsbeskrivning och Skadeståndslagen.

BEVISNING
Sekretess W åberopar samma bevisning som åklagaren

OMSTÄNDIGHETER
Philip Nilsson har utsatt Sekretess W för de brott som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Sekretess W, som bara var 15 år gammal, har utsatts för en mycket allvarlig kränkning. Det yrkade beloppet stämmer överens med vad som i praxis utdömdes vid den aktuella tidpunkten för denna typ av brottslighet.

Kristianstad den 30 september 2025

Christina Davéus

POSTADRESS	BESÖKSADRESSER	TELEFON	WEB	STYRELSENS SÄTE	BANKGIRO
Kristianstad Advokatbyrå Christina Davéus AB	*Kristianstad* V. Boulevarden 41	044 - 28 19 00, vxl 044 - 28 19 05, dir	www.ksdlaw.se	Kristianstad	5614-9289
Box 24 291 21 Kristianstad	*Sölvesborg* Repslagaregatan 12	E-POST christina.daveus@ksdlaw.se		ORG.NR 556643-1986 Godkänd för F-skat	MOMSREG.NR SE556643198601

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

2025-10-02

Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-02
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 298

Kompletterande bevisuppgift i den del som avser Sekretess C

Tillkommande muntlig bevisning

1. Målsägandeförhör med Sekretess C angående hennes kontakter med Philip Nilsson, snapchatkonto, omständigheterna i samband med aktuella bilder och filmer skickas m m till styrkande av att Philip Nilsson har begått brott mot henne

   Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen

2. Förhör med tilltalad Philip Nilsson som förnekar brott

   Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen

Malin Paulsson

Postadress
Box 21003
200 21 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

Telefax

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

Webbadress
www.aklagare.se

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

2025-10-20

Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-21
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 351

Kompletterande bevisuppgift i B 448-24 avseende Sekretess L

Pm avseende tidsstämplar på vissa av filerna i analysprotokollet (tilläggsprotokoll s 43)

Malin Paulsson

Postadress
Box 21003
200 21 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

Telefax

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

Webbadress
www.aklagare.se

Kristianstad tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-11-24
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 414

Justering av gärningsbeskrivning, kompletterande särskilt yrkande samt kompletterande bevisuppgift i B 448-24 (i K 410425-25, sekretess T)

Justering av gärningsbeskrivningen avseende åtalspunkt 1, våldtäkt mot barn

Nedanstående mening läggs till i slutet på första stycket:

”Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.”

Särskilt yrkande
Det yrkas att en läsplatta förverkas från Philip Nilsson enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2025-5000-BG121073 p 1

I andra hand yrkas att läsplattan förverkas enligt lagen (1994: 1478) om förverkande av barnpornografibrott.

Kompletterande bevisuppgift

Muntlig bevisning

- Kompletterande förhör med målsäganden angående snapchatkonton, vissa bilder m m, till styrkande av var bilderna är tagna och till styrkande av att Sekretess T utsatts för brott

  Presentationsform: Uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 23 oktober 2025 (max 35 min), utskrift av förhöret finns i tilläggsfup s 131 ff

- Vittnesförhör med barnförhörsledaren Nicklas Holmelin angående Sekretess T:s reaktion under förhöret, till styrkande av att hon utsatts för brottet.
  Presentationsform – Åberopas som vittnesattest enligt 35 kap 14 § p 4 rättegångsbalken, PM tilläggsfup s 157.

Skriftlig bevisning

- ID Pm Snapchatkonto (fup s 5- 8)
-
- Bilder förevisade vid barnförhöret (tilläggsfup s 126 – 130)

- Analysprotokoll avseende i målet aktuella bilder/filmer (tilläggsfup s 109 – 115). Bilder och filmer kommer att medtas till förhandlingen av åklagare/polis. Detta analysprotokoll ersätter tidigare åberopat analysprotokoll i förundersökningsprotokollet.
-
- Meddelanden mellan målsäganden och tilltalad (tilläggsfup s 120-122)

- Bilder från filmer jämfört med bilder från Philip Nilssons lägenhet på Gran Canaria (tilläggsfup s 123)

- Beslagsprotokoll avseende aktuell läsplatta (fup s 178)

- Snapchat-konversationer från samma snapchatkonto som gärningsmannen använt i kontakten med Sekretess T till utvisande att styrkande av att modus är att ålder efterfrågas i ett initialt skede och att konversationerna därefter fortsätter (tilläggsfup s 10-13, 30 - 32, 57 - 66, 78 -79, 96 - 98)

Allt åberopas till styrkande av att Philip Nilsson är gärningsman och att Sekretess T utsatts för brott.

Malin Paulsson

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kristianstad
Kammaråklagare Malin Paulsson

2025-09-26

Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-10-02
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 256

Kompletterande bevisuppgift i B 448-24

Följande bevisning åberopas avseende alla stämningsansökningar i målet. De sidhänvisningar som ges refererar till sidor i huvudprotokollet i K 73037-24, vilket är ett huvudprotokoll som fattar handlingar av vikt för alla ärenden (ej sekretessprotokoll)

Skriftlig bevisning
Kopplingsschema målsäganden/snapchatkonton gärningsman (fup s 4)

Protokoll snapchatkonton påträffade i beslag (fup s 66-67)
ID-PM snapchatkonto (5- 15)

Beslagsprotokoll telefon (fup s 21)
Beslagsprotokoll avseende datorer m m från Spanien (fup s 26-27)

Bilder på misstänkts lägenhet i Spanien (fup s 29 – 49)

Faktablad IT-Forensik Snapchat (fup s 62-65)
Förklaring skärmdup/skärminspelning m m (fup s 68-69)
Protokoll avseende AZ Screen Recorder (fup s 70-71)

Analys av skärminspelning (fup s 73- 78)

Muntlig bevisning

- Vittnesförhör med ISÖB-utredare **Alexander Koyfis** angående utredningen i stort, bedömningar avseende barnpornografiskt material, angående omständigheterna i samband med att beslag av dator m m i Spanien och i Sverige, undersökningar och analys av material från telefonerna m m till styrkande av att Philip Nilsson är gärningsman och brotten i övrigt

- Vittnesförhör med polis och ISÖB-utredare **Pierre Johansen** angående utredningen i stort, omständigheterna vid husrannsakan 2022 och beslag av telefon 2024, bedömningar avseende barnpornografiskt material, undersökningar och analys av material från telefonerna m m till styrkande av att Philip Nilsson är gärningsman

Malin Paulsson

Postadress
Box 21003
200 21 MALMÖ

Gatuadress
Vattentornsvägen 5 C

Telefon
010-562 62 70

Telefax

E-post
registrator.ak-kristianstad@aklagare.se

Webbadress
www.aklagare.se

Kristianstads tingsrätt

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 74

INKOM: 2025-12-15
MÅLNR: B 448-24
AKTBIL: 457

Kompletterande bevisuppgift i B 448-24, dels i vissa delar, dels i dess helhet

Muntlig bevisning

Vittnesförhör med it-forensiker Patrik Jonsson angående uppgifter avseende i målet aktuella filers tidsstämplar och filnamn, uppgifter angående eventuell flyttning av filer, grunduppgifter i enheterna m m, allt till styrkande av brottstid i förhållande till tidsangivelser/filnamn och att det är Philip Nilsson som är gärningsman

Kompletterande vittnesförhör med utredare Alexander Koyfis angående:

- filnamn, datering och formulering i analysprotokollen i målets helhet

- rättelse av uppgifter i analysprotokoll avseende målsägande B samt målsägande D (se tilläggsprotokoll i respektive K-nr)

- uppgifterna i dokument om förtydligande av uppgifter i analysprotokollen om filer i de delar som avser våldtäkt mot barn avseende målsägandena J, N, P, K, E (se tilläggsprotokoll avseende respektive målsägande)

- tidigare lämnade uppgifter avseende AC-del i lägenheten i Spanien (målsägande T)

Skriftlig bevisning

1. Tilläggsprotokoll med rättelse av tidsangivelser i analysprotokollen i respektive fu-protokoll avseende målsägande D respektive B (dessa kommer att gås igenom i anslutning till förhöret med Alexander Koyfis)

2. Komplettering till analysprotokollen avseende utdrag med tidsangivelse från de filer som avser åtal för våldtäkt mot barn till styrkande av realtidskontakterna avseende målsägande J, N, P, K, E

3. Uppgifter i PM med tillhörande bilagor som kommer att gås igenom och relateras till under förhöret med Patrik Jonsson (se ovan, tilläggsprotokoll inlagt i K186891-22 s 3-6)

Malin Paulsson